

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vědeckotechnický park Nymburk
Jméno autora:	Artur Karapetyan
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 124
Vedoucí práce:	Ing. Lenka Hanzalová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K 124

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Podkladem pro zadání bakalářské práce byla architektonická studie objektu- Vědeckotechnického parku situovaný do města Nymburk. Zadáno bylo vypracovat projektovou dokumentaci na zadaný objekt v rozsahu pro stavební řízení a se zaměřením na návrh skladeb kompletačních a obalových konstrukcí včetně návrhu koncepce základních detailů. Student zadání práce zcela splnil, doplněna je zde i část statická a požární bezpečnosti staveb	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student se pravidelně dostavoval na dohodnuté termíny konzultací, jeho příprava byla vždy pečlivá.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Bakalářská práce byla vypracována po odborné stránce obsáhle a na velmi dobré úrovni. Student prokázal schopnost konstrukčního myšlení, V práci byly aplikovány znalosti získané studiem a rovněž i odbornou praxí.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce byla předložena v podobě zcela srozumitelné a rozdělené do příslušných jednotlivých odborných částí. Předložené části textové i výkresové jsou zcela v souladu s obecnými požadavky na tento typ dokumentace.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Uvedení zdrojů a jejich citace jsou v souladu s požadavky.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předložená bakalářská práce svým rozsahem i obsahem potvrzuje odborné znalosti autora a rovněž i jeho schopnost aplikovat poznatky jak ze studia na fakultě tak i z odborné literatury a z praktických zkušeností.

Práce zcela odpovídá po stránce rozsahu i obsahu zadání.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.6.2019

Podpis: