

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Vávrová Lucie
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Doc. Ing.arch. Luboš Knytl
Pracoviště oponenta práce:	K129 – katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Hlavní požadavky zadání jsou splněny, práce obsahuje všechny požadované přílohy a výkresy. Ve studii mi ovšem chybí alespoň výměry hlavních místností v půdorysech, v technické části pár kót v detailu i v koordinační situaci a některé výkresy nepůsobí úplně dokončeně.	

Kvalita analýzy, konceptu a výsledné formy	C - dobře
Koncept je v práci popsán jednoduše, ale výsledná podoba domu působí přeci jen až příliš komplikovaně. Ne úplně nepřehledně, ale trochu zbytečně složitě. Jednotlivým prvkem v kompozici je motiv ustoupeného průčelí pod přesah terasy při obou hlavních obytných prostorách. Tento motiv ale sám o sobě sjednocení výrazu neutáhne. Navíc sama autorka popisuje řešení jako složení dvou hmot, ale díky sjednocení povrchů do jednotné podoby nelze rozeznat kde která hmota začíná a končí.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
Dispozice zahrnuje 2 byty, garáž a technický suterén. Menší byt je standardní, uvítal bych úložný prostor přístupný spíše ze zádveří než z obývacího pokoje, alespoň by mohl sloužit i jako šatna. Větší byt má klasicky pobytovou zónu v přízemí, s obývacím prostorem o pár stupňů posazeným níže, tedy s vyšším stropem. Ložnice a pracovna jsou v patře. Dispozice nemá vyslovené chyby, ale také nenabízí větší prostorový zážitek. Do obývacího pokoje se sestupuje přímo proti rohu zdi, kuchyňské pracoviště má trochu nešťastné uspořádání se zbytečně vzdálenými pracovními plochami, navíc od jídelního stolu je otevřený pohled přímo do jeho útrob. Podezděné rameno schodiště s dveřmi do sklepa také nepůsobí nejlépe. V suterénu jsou úložné a technické prostory a sauna se sprchou, ovšem bez WC. Na úrovni terénu nejsou žádné úložné prostory pro zahradní náčiní, letní nábytek na terasu apod. – toto vše by se zřejmě muselo ukládat v garáži, spolu s jízdními koly, letními pneumatikami, nářadím na drobné opravy v domě,...	

Kvalita technického řešení	D - uspokojivě
Konstrukční systém je představen na trochu nepřehledných schématech, nosné stěny zřejmě nejsou vždy nad sebou, pnutí stropů v podlažích není stejné. I ostatní technická řešení nejsou úplně promyšlená – např. by bylo asi lepší řešit větrání a rekuperaci tak, aby mohl být menší byt řízen zcela samostatně. I jediný zdroj tepla je přístupný pouze přes větší byt, tedy při výpadku kotle za nepřítomnosti majitelů nastává obtížná situace. Výkresy technické části projektu by potřebovaly trochu dopracovat či opravit – např. v koordinační situaci chybí mj. některé kóty vzdáleností od hranic pozemku, vrstevnice protínají dům a z grafické značky vyplývá, že středotlaký plynovod vede až do domu.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
Práce obsahuje požadované součásti, ale působí trochu, jako kdyby na její dokončení podle svých představ autorka potřebovala ještě pár hodin, nebo možná pár dní.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově se jedná o standardní práci s několika málo nedoděly, nedořešenými detaily nebo drobnými chybami, které však nejsou zásadního charakteru.

V souhrnu hodnotím práci nepochybně jako schopnou obhajoby.

Otázky k obhajobě:

1. Mohla byste se trochu více zaměřit na detailnější uspořádání zahrady s tím, že byste se do ní pokusila umístit i nějaké venkovní ohniště či gril, možná nějakou pergolu, alespoň malé úložné prostory na hrábě, lopatu, sekačku, zahradní hadici,... Někde by mohlo být vyhrazené místo na malý kompostér, někde jinde místo na klidné lenošení s knížkou,...
2. Z výkresu 16 „Pohled z ulice“ vyplývá, že zřejmě počítáte s pouze symbolickým oddělením parcely od ulice. Skutečně bude možné odbočit z chodníku, dům bez zábrany obejít a vstoupit na zahradu? Pokud ne, navrhnete prosím, kde a jaké oplocení by probíhalo. Rovněž doplňte, kde bude umístěna popelnice a kde zvonky do obou bytů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.5.2019

Podpis: