

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Jiří Sodomek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	architektury
Vedoucí práce:	prof. Ing. arch. Ing. Zuzana Pešková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	katedra architektury FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce splňuje zadání. Po dohodě s vedoucí práce bylo dohodnuto prověření varianty rodinného domu, který řeší dvě samostatné bytové jednotky.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Jiří Sodomek řešil práci samostatně, konzultace využíval v předepsaném rozsahu, byl na konzultace připravený. V první polovině semestru se, bohužel, musel vypořádat s infekční nemocí, což ho limitovalo ve fázi tvorby koncepce domu a možnosti účastnit se diskuzí v rámci hodin ve škole. Ve druhé polovině semestru pracoval velmi zodpovědně a zejména v závěru semestru odvedl vysoký pracovní výkon.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Urbanistické řešení vychází z možností využití území daných územním plánem, navazuje na liniové obestavování komunikace, které je v dané části obce typické. Hmotové řešení domu reflektuje tradiční venkovskou formu a kombinuje ji s moderním novotvarem. Pracuje s orientací ke světovým stranám a možnostmi průhledů. Dispoziční řešení je standardní, vyhovující zadání. K diskuzi může být obklad fasády a možnosti jeho spárořezu.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je možné a odpovídající formě řešeného objektu. Požadavek pasivního standardu byl dodržen.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce**B - velmi dobře**

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Bakalářská práce je zpracována přehledně, v odpovídajícím rozsahu a grafickém pojetí.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalář prokázal schopnost samostatně pracovat. I přes zdravotní komplikace dokázal bakalářskou práci zpracovat v dobrém standardu. Bohužel, nebyl dostatek času vydiskutovat ještě další varianty a detaily. Práci doporučuji k obhajobě a po úspěšném obhájení doporučuji udělení titulu Bc.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 12.6.2019

Podpis: