

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům v Praze – Troji
Jméno autora:	Tadeáš Slavkovský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing. arch. Vojtěch Taraba
Pracoviště vedoucího práce:	D2121

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce zcela splňuje zadání.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Tadeáš Slavkovský práci konzultoval dostatečně. Aktivně na ní pracoval, zcela samostatně přinášel variantní řešení. Nad rámec požadavků vytvářel průběžně 3D tištěné modely pro ověření vnitřních dispozic domu. Autor je bez problémů schopen samostatně tvůrčí činnosti a architektonického způsobu myšlení. Je schopen soustavně rozvíjet daný koncept a stále si při práci uvědomovat, zda je zvolené řešení v souladu, nebo ho oslabuje. Je schopen pracovat rychle a efektivně. Na druhou stranu je nutno říci, že si je těchto dovedností vědom a někdy na ně až příliš spoléhá.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Navržená stavba je dle mého názoru kvalitní. Jedná se o promyšlený návrh ladných tvarů a proporcí. Stavba je výrazně horizontální, citlivě zasazená do terénu, což dokazují i přiložené vizualizace. Nízká silueta, kterou autor volil, je velmi vhodná vzhledem k exponované poloze na trojském svahu. Dispoziční řešení je přehledné a čisté, život majitelů domu se odehrává prakticky v jednu kontinuálním prostoru na jednom podlaží. Děti a případně prarodiče mají své prostory umístěny v nástavbě a ve spodním podlaží. Sympatické je řešení zastřešené terasy pomocí vyjmutí části hlavní hmoty, čímž je dosaženo zachování kompaktnosti hmotového řešení a zároveň je tímto způsobem zajímavě členěn interiér.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je na úrovni odpovídající současným standardům kvalitního rodinného bydlení. Autor kreativně pracuje s materiálem konstrukcí a nechává v interiéru zaznít pohledové CLT panely. Vedení instalací přiznaně po konstrukcích je jistě výrazným prvkem interiéru a zasloužilo by si detailní a pečlivé rozpracování, které ovšem přesahovalo zadaný rozsah BP a je v projektu pouze naznačeno.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Celá práce je zpracována na profesionální grafické úrovni. Je přehledná a srozumitelná.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

- schopnost studenta jasně a formulovat koncept návrhu a cílevědomě směřovat k jeho naplnění
- celková kvalita řešení, kompozice návrhu
- samostatnost

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2019

Podpis: