

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Finanční analýza a porovnání výkonnosti dvou stavebních podniků</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vratislav Kořínek</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Radan Tomek, MSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, FSv, ČVUT v Praze

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost tématu práce lze hodnotit jako standardní.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání v plném rozsahu, vyjma požadavku na vyvození závěrů z provedené finanční analýzy. V práci jsou oba podniky správně analyzovány a navzájem číselně porovnány, avšak opravdové vyhodnocení zjištěných výsledků a návrhy či doporučení ku zlepšení jejich ekonomické situace chybí.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup a metody řešení považuji za správné a odpovídající tématu práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je dostatečná. Student prokázal znalost účetnictví a finanční analýzy v úrovni dostatečné pro zpracování základního porovnání dvou podniků.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má dobrou formální i jazykovou úroveň. Má logickou strukturu a je napsána přehledně. Rozsah práce je odpovídající jejímu tématu a v přílohách obsahuje všechna potřebná účetní data využitá pro provedenou finanční analýzu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů, jejich šíři a práci s nimi hodnotím jako dostatečnou. Použité zdroje jsou správně citovány.	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Otázka k obhajobě: V závěru Vaší práce jste konstatoval, že společnost TERMIL s.r.o. řídí své podnikové finance hůře než druhá porovnávaná společnost. Dokázal byste specifikovat, v čem spatřujete slabiny jejich finančního řízení a navrhnout možná opatření vedoucí ku zlepšení jejich celkové finanční výkonnosti?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 18.6.2019

Podpis: