

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza a porovnání dvou stavebních podniků
Jméno autora:	Denis Gabriel
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K126 Ekonomika a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Vladimíra Nováková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K126 Ekonomika a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Komplexní zpracování finanční analýzy stavebního podniku patří mezi témata náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce splňuje.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, teoretickou část konzultoval, na zpracování praktické části si nechal méně času, ne všechny připomínky zapracoval.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor při zpracování vycházel z reálných účetních závěrek dvou stavebních podniků. Aplikoval základní metody finanční analýzy. Práce obsahuje velmi pěkně zpracované tabulky i grafické zpracování výsledků s přiměřeným komentářem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce splňuje formální náležitosti, grafická úprava je velmi pěkná, nechybí grafy či tabulky vlastní tvorby. Stylistická úroveň práce je velmi dobrá, věty jsou srozumitelné, občas se vyskytují překlipy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci je využito dostatečné množství odborné literatury, citace i odkazy na zdroje v textu jsou v souladu s normami a zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená bakalářská práce splňuje základní obsahové, formální a jazykové požadavky kladené na vysokoškolské práce obhajované na tomto stupni studia. Autor prokazuje znalosti získané studiem, doplněné o poznatky načerpané z odborné literatury. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Otázka k obhajobě:

Z vaší finanční analýzy vyšlo najevo, že ani jeden z podniků v případě likvidity nesplňuje doporučené hodnoty. V tab. 24 - Celkové porovnání na str. 49 jste u všech tří ukazatelů likvidity jako vítěze označil podnik PRIMA, a.s. Proč?

Datum: 7.6.2019

Podpis: