POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Návrh mikrosimulačního modelu chování provozu do vozového simulátoru**
Jméno autora:	**Nikola Čemusová**
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K616
Oponent práce:	Ing. Jan Novotný
Pracoviště oponenta práce:	CIIRC

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **náročnější**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Autor se zabývá náročným tématem, které vyžaduje odborné znalosti a praktické zkušenosti s použitým softwarem.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Vytyčené cíle byly splněny bez výhrad.

Zvolený postup řešení **správný**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Student zvolil správný postup řešení. Rešeršní část je přehledně vypracována a následně doplněna praktickou částí. Vytvořený výstup práce může mít reálné využití při tvorbě simulací.

Odborná úroveň **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Odborná úroveň bakalářské práce je na vysoké úrovni. Studentka vysvětluje náležitosti spojené s tématem, které poté odborně využila při tvorbě modelu.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **C - dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Závěrečná práce je členěním přehledná a srozumitelná, rozsah dostačující. V textu se však vyskytuje řada nesprávně zvolených jazykových formulací či syntaktických chyb.

Výběr zdrojů, korektnost citací **A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje jsou použity vhodně, neporušují citační etiky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Dosažený výsledek práce má potenciál reálného využití na poli virtuálního prostředí ve vozidlových simulátorech, jelikož doplňuje funkci herního softwaru Unity, která dosud nebyla dostupná.

ČVUT
ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Tato bakalářská práce je velmi dobře vypracována. Lehké nedostatky v úrovni formálního zpracování nahrazuje odbornou praktickou částí, která má také potenciál reálné aplikace.

Otázka k závěrečné práci:

Jakým způsobem by bylo nutné model chování upravit, aby realisticky fungoval i na dálnici, jakožto víceproudé pozemní komunikace?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 24.6.2019 Podpis: