

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konstrukce velkého vyložení a způsob jejich výstavby
Jméno autora:	Michal Piksa
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Michaela Frantová, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem k volbě tématu konstrukcí velkého vyložení řadím práci mezi náročnější diplomové práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje všechny body zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student přistupoval ke své diplomové práci velmi zodpovědně, plnil všechny dohodnuté termíny a průběžně konzultoval své výsledky při pravidelných prezentacích. Celkově hodnotím jeho přístup jako aktivní a iniciativní.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň a zpracování diplomové práce hodnotím velmi pozitivně. Student v rámci své diplomové práce aplikoval poznatky napříč oborem a průběžně si své znalosti i rozšiřoval. Při práci vycházel jednak z poskytnutých zdrojů a jednak ze zdrojů, které si sám vyhledal.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální i jazykové stránce je předložená diplomová práce v pořádku. Popis výstavby je vhodně doplněn množstvím obrázků a schémat.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomant byl při získávání studijních materiálů aktivní, výběr zdrojů odpovídá rozsahu diplomové práce. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce splňuje všechny aspekty diplomové práce studenta fakulty stavební ČVUT v Praze. Velmi oceňuji studentovu odvahu a zodpovědný a pečlivý přístup ke zvolenému tématu. Při vypracování diplomové práce se student v rešeršní části práce seznámil s různými způsoby fungování a provádění konstrukcí velkého vyložení a v praktické části navrhl vlastní postup výstavby v náročnějších podmínkách i s konkrétními opatřeními.

Z práce je zřetelně patrná snaha o vlastní rozšíření znalostí v oboru a velká míra samostatné práce, což v dnešní době vnímám jako velmi důležitou vlastnost.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.6.2019

Podpis: