

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ledárny Braník
Jméno autora:	Bc. Veronika Svobodová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Oponent práce:	Ak. arch. Tomáš Turek
Pracoviště oponenta práce:	Elikášova 8, 160 00 Praha 6

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Rozsah práce je mimořádný. Ani rozdělení zadání do části předdiplomu - urbanistická koncepce a vlastního diplomové práce - řešení objektů včetně parterů neumožní autorce zpracovat vše do detailu.	

Splnění zadání	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo v obou stupních splněno	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Návrhu řešení předcházelo studium dostupných pramenů včetně průzkumu a fotodokumentace lokality. Návrh není zcela v souladu s Územním plánem HMP, což zřejmě odpovídá skutečnosti, že se jedná o školní práci. Na druhou stranu je třeba ocenit důraz na významné budovy v území a podřízení celé koncepce jejich záchraně a znovuoživení. Tomu odpovídá jak urbanistický koncept průhledů, hlavních os tak i celkové komunikační schéma. Správně jsou zvoleny i funkce původních i nově navrhovaných objektů. Aby toto řešení fungovalo, je vhodně zrušena bariéra tramvajového tělesa. Rozvolnění blokové zástavby západním směrem k Vltavě je správné, možná z hlediska ekonomie území až příliš velkorysé.</p> <p>Řešení hlavní kompoziční osy se znovuoživením Branického potoka je nápadité a vhodně využívá vodního prvku v kombinaci se zpevněnými plochami a zelení. Obecně lze konstatovat, že návrhy veřejných prostranství jsou navrženy nápaditě a citlivě k původním objektům ledáren. Jednotlivé dispozice jsou v souladu se zadáním práce schematické a je otázkou, zda by v některých případech, např. food tržnice prošly i přísným okem hygienika. U práce postrádám návrh konstrukčního řešení.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná práce je na vysoké úrovni, jasně deklaruje suverenitu autorky, jak si poradit s daným zadáním.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Texty jsou dostatečně obsažné, výkresová část potom jasně graficky čistě prezentuje záměry autorky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Většina pramenů je čerpána z veřejně dostupných zdrojů, jejich seznam je součástí práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Jak už uvedeno výše, autorka se s přehledem vypořádala s poměrně složitým zadáním. Práce je jasná srozumitelná a dostatečně obsáhlá pro prezentaci záměru.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Pro celkové hodnocení mluví zejména:

rozsah práce

koncepce řešení s úpravou tramvajové tratě

citlivé řešení veřejných prostranství

Dotazy.

jak bude fungovat Branický potok v zimě?

je úprava tramvajové trati v souladu s požadavky na technické parametry?

byla food tržnice konzultována se specialisty na gastroprovoz?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2019

Podpis: Ak. arch. Tomáš Turek