

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Žižkovské nádraží
Jméno autora:	Bc. Lucie Kadlecová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Petr Durdík
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra urbanismu a územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o velkou rozvojovou lokalitu na úrovni městské čtvrti, kombinovanou s již povolenou výstavbou v severozápadním segmentu území, která musela být respektována a výrazně ovlivnila koncepci řešení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pravidelně konzultovala práci v dohodnutých termínech. Úroveň přípravy na konzultace byla na vysoké úrovni, studentka prokázala schopnost samostatné práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Výsledná práce je zpracována na vysoké odborné úrovni, je doložena provázaností na příslušné zdroje.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Autorská zpráva je trochu neuspořádaná a zasloužila by si větší přehlednost	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů odpovídá povaze práce, použitá literatura je řádně uvedena v pramenech.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předmětem celkového řešení lokality v předdiplomním projektu je přestavba železničního nádraží Praha Žižkov. Jedná se o velkou rozvojovou lokalitu, která má ambici stát se plnohodnotnou městskou čtvrtí. Na část řešeného území v severozápadním segmentu jsou vydaná pravomocná povolení, která musela být v práci respektována. Celkový návrh odpovídá potřebám území, včetně řešení průchodu parkové zeleně, doplnění občanským vybavením i základní kostrou dopravní obsluhy z hlediska nadřazených dopravních vztahů.

Vlastní diplomní projekt rozpracoval hlavní veřejný prostor, objekt obchodní vybavenosti a přilehlé obytné zástavby. Provozní vazby v území jsou řešeny na dobré úrovni, problematickým může být vnímáno řešení kontaktu výstupu z metra vzhledem k nástupům do obchodního domu. Dobře je řešena vazba na historickou budovu nádraží, která bude mít novou náplň. Řešení parteru je nápadité, přináší rozmanitost do území, diskutabilní může být umístění stromu před vstupem do administrativního objektu z prostorového hlediska. Výborně je řešena přestupní vazba jednotlivých prvků MHD. Dispoziční řešení prokazuje využitelnost navržených hmot pro daný účel, i provozní vztahy uvnitř budov. Doložené vizualizace představují názor studentky na architektonický výraz objektů. Zde se ukazuje určitá fádnost hlavní obchodní budovy.

Návrh je doplněn řešením zeleně s druhovou skladbou, řešením dopravní obsluhy a dopravy v klidu a základními předpoklady obsluhy inženýrskou infrastrukturou. Pro použitý mobiliář a zeleň jsou doloženy jednotlivé prvky formou katalogu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 18.6.2019

Podpis: doc. Ing. arch. Petr Durdík