

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>ROHANSKÝ OSTROV</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. DUŠANA ANDRÁŠOVÁ</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K127 – KATEDRA URBANISMU A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ
<b>Oponent práce:</b>	ING.ARCH. PETR VÁVRA
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ING.ARCH. PETR VÁVRA – STUDIO KAPA

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Zadání jasně definuje požadavky na rozsah a obsah diplomního projektu, navržené řešení je respektuje a naplňuje.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomní projekt je zpracován v souladu se zadáním, podrobně rozpracovaný objekt Divadla invenčně reagující na přiléhající meandr Vltavy, může být inspirativním přínosem pro toto cenné území.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Předdiplomní projekt shromažďuje a analyzuje podklady, relevantní pro vlastní návrh celkové urbanistické koncepce regenerace a rozvoje území. Diplomní projekt v souladu se zadáním v podrobnosti rozpracovává soubor staveb s dominantním objektem Divadla včetně dispozičních schémat a hmotového řešení navrhovaných objektů, parteru a zeleně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V předložené práci jsou na základě podrobné analýzy podkladů a shromážděných dat definovány zásady urbanistické koncepce s využitím získaných znalostí a příkladů např. z literatury.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Texty v dostatečné míře doplňují a odůvodňují obsáhlou grafickou část.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité zdroje jsou uvedeny v úvodu a dále u jednotlivých dokumentovaných příloh.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjážděte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Bohatá analytická část předdiplomního projektu se stručnými odkazy na zdroje je správně ukončena Problémovým výkresem, kde však lze ne zcela jasně odlišit analýzu přebíranou z jiných použitých dokumentací a analýzu vlastní, která by měla být základním východiskem k definování koncepce návrhu využití území. Předmětem této části je návrh využití velmi cenného území Rohanského ostrova, přičemž předpokladem je realizace proplachovacího kanálu do plnohodnotného ramene Vltavy a znovuvytvoření zaniklých ostrovů. Záplavová část území severně od protipovodňové zábrany je správně navržena jako nezastavěná, naopak území jižně od protipovodňové zábrany má projít výraznou proměnou, kde by měla vzniknout nová plnohodnotná městská čtvrť, jejíž centrum je situováno naproti stanici metra Invalidovna a její hlavní kompoziční osy odtud vedou k cyklostezce a ostrovům. Snaha o zajímavé výtvarné řešení, zjevně inspirované meandrem Vltavy, však nepřináší zcela adekvátní odezvu v urbanistickém návrhu lokality, resp. deformuje prostorovou strukturu tak, že zejména v severovýchodní části vznikají útvary, jejichž využití mj. vzhledem k jejich orientaci je diskutabilní stejně tak, jako deklarované osově průhledy z cyklostezky na dominantu území, kterou je překvapivě hmota obchodního centra a ne Divadla. Umístění obchodního centra na hlavní náměstí vedle diskutabilní dominantní role může mít na tento veřejný prostor spíše degradující vliv – na rozdíl od historií prověřené kultivované hmoty divadla, pro které by byl přínosem bezkolizní přístup z metra, lze očekávat od obchodního centra s orientací objektu dovnitř sebe sama spíše „nefasádu“, nehledě na to, že nákupní centrum si své zákazníky vždy přitáhne a bude hodnocené spíše z hlediska bezkolizního příjezdu. Lokalizace výškových dominant k Libeňskému mostu může vzhledem k výšce mostovky přinést poměrně značné problémy s využitelností spodních pater a plochy navazující zeleně právě vzhledem k mostnímu tělesu zjevně nebudou příliš atraktivní. Liniové řešení pěších a cyklostezek na nábřeží a ostrově působí poněkud stroze a formálně, a to zejména z doložených vizualizací.

Diplomová práce pak dle Zadání řeší v podrobnosti území kolem nové budovy Divadla včetně přilehlého souboru staveb a veřejných prostranství v těsné návaznosti na navržené nové centrum území. Hlavní nástup k divadlu přes zahluobenou křižovatku nad vjezdem do tunelu je řešen z hlediska dopravního bezkolizně, otázkou je zda efektivně, neboť toto zahluobení ulice Rohanské nábřeží může být problematické zejména z technicko investičního hlediska (podzemní vedení čtyřpruhu a s ním spojené přeložky všech sítí v inundačním území s vysokou hladinou spodní vody). Přestože je hlavní osa zeleně od řeky až k Invalidovně zakotvena již v územním plánu, výkres řešení parteru (č.55) neprokazuje vhodnost umístění hřiště a pobytových ploch mezi dvě nejkapacitnější komunikace v území, což ještě zvyrazňuje vizualizace (č.56), kdy socha „hlídá“ přechod....

Součástí diplomního projektu je také architektonický návrh budovy Divadla včetně koncepce zeleně, dopravy a technické infrastruktury řešeného celku. Nejvíce zjevně upoutá zajímavá hravá hmota objektu Divadla, která se snaží reagovat na lokalizaci na břehu Vltavy, někdy je však výtvarný záměr nadřazen dispozičně provozním, konstrukčním a zejména provozně ekonomickým aspektům takto významné stavby občanského vybavení (navržená pochozí šikmá střecha je již opakovaně vyzkoušená v praxi). Také hlavní komunikační osa území od stanice metra vedená vestibulem divadla může přinést do území dílčí komunikační problém - vestibul bude v nočních hodinách uzavřený.

Celkově lze konstatovat, že i přes výše uvedené dílčí výhrady, je návrh kultivovaný a navrhovaná výrazná hmota Divadla by mohla být pro řešené území přínosem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 17.6.2019

Podpis: