

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Klimaticky neutrální rodinný dům
Jméno autora:	Jaroslava Shata
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Martin Volf, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze, Univerzitní centrum energeticky efektivních budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá náročnosti běžným diplomovým pracem, jednodušší případová studie (rodinný dům) je vyvážená neběžným pohledem na návrh z hlediska emisních limitů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny, byť je samotná práce spíše stručnější. Kladně hodnotím rozšíření počtu variant o kombinace a jejich rozbor v závěrečné diskusi.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vzhledem k malému rozdílu mezi variantami by bylo vhodné vyčísřit, odhadnout nebo dohledat v literatuře, jaký podíl celky neuvažované v metodice SBTToolCZ mohou mít na celkové hodnotě GWP a s touto informací porovnat potřebnou rezervu v závěrečné části.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
K odborné úrovni práce nemám námitek, studentka ovšem ve své práci nezachází příliš do hloubky tématu. Práce je řešena přímočaře směrem ke splnění požadovaných cílů, zajímavá podtémata nejsou nijak zpracována ani diskutována.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je typograficky a jazykově na výborné úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité zdroje jsou přehledně a správně citovány. Postrádám rešeršní část ohledně vyhodnocení vlivu neřešených částí (viz komentář výše).	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Zvolené téma práce má velký potenciál a studentka touto prací přispěla k vytvoření základní představy návrhu klimaticky neutrálního rodinného domu. Práce není obsahově vyčerpávající, i tak ji vnímám jako přínosnou a autorce za ni děkuji.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky:

- Jaký vliv má metoda klasifikace budovy jako pasivního domu na dosažení cílů práce? Je vzhledem k cílům výhodná?
- Z jakého důvodu je mezi konstrukčními variantami zachována stejná základová konstrukce? Byla by pro dřevostavbu v praxi totožná?
- Vyhoví dosažená varianta i v případě, že bude objekt využívat méně osob?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 18.6.2019

Podpis: