

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh systému větrání hotelu v Krkonoších
Jméno autora:	Jan Holub
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Miroslav Urban
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splňuje definovaný rozsah zadání. V rozsahu: <ul style="list-style-type: none">- Zpracování řešební části zaměřené na větrání bazénů a wellnes prostorů:<ul style="list-style-type: none">- požadavky na větrání,- výběr vhodných systémových řešení pro větrání a vytápění zadaného objektu mateřské školy.- Zpracování projektu:<ul style="list-style-type: none">- koncepce větrání objektu- projekt vzduchotechniky horského hotelu	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student prokázal samostatný tvůrčí přístup zpracování projektu. Současně lze přístup ke zpracování práce hodnotit jako svědomitý. Student průběžně plnil úkoly a průběžně práci konzultoval. Celkově lze přístup studenta ke zvolenému postupu řešení hodnotit jako výborný.	
Student v průběhu semestru průběžně konzultoval, kdy konzultace byly vedeny po stránce připomínek vedoucího BP ke studentovu ideovému řešení BP. Student smysluplně využívá výstupy z výpočetních modelů a dokáže výsledky analyzovat a vyvozovat závěry.	
Student prokázal nadprůměrnou schopnost a samostatnost při řešení analytické části. Celkově lze přístup ke zpracování práce hodnotit jako výborný. Práce obsahuje velmi širokou komplexní oblast zájmu, kterou student řešil vlastním přístupem s využitím mnoha zdrojů a informací nad rámec běžného studia. Student prokázal schopnost zpracování, analýzy a vyhodnocení vypočtených údajů se zaměřením na koncept energetických systémů v řešené budově.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Ke zpracování projektu přistoupil student velmi zodpovědně a projekt je zpracován na dobré úrovni. <ul style="list-style-type: none">- Student si osvojil nové výpočetní postupy nad rámec dosud získaných poznatků v rámci bakalářského studia.- V rámci zpracování projektu vzduchotechnika student zpracoval kvalitní projekt řešení systému vzduchotechniky v řešené budově.	

V rámci zpracování projektu vzduchotechniky student zpracoval nadprůměrně kvalitní projekt řešení vzduchotechnického systému a systému vytápění v řešené budově na úrovni prováděcího projektu.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

A - výborně

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Práce je srozumitelná jazyková úroveň na výborné úrovni.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Student využil dostupné technické normy, další technické prameny a výpočetní pomůcky nad rámec dosud získaných znalostí.

Další komentáře a hodnocení

Je třeba uvést, že předložený projekt je zpracovaný velmi pečlivě ve smyslu posouzení všech detailů a náležitostí prováděcího projektu vzduchotechniky. Tato problematika je podrobně řešena až v magisterském studijním programu, nicméně student vše nastudoval a lze hovořit o kvalitní práci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2019

Podpis: