

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům v Praze 6
Jméno autora:	Bátková Karolína
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Doc. Ing.arch. Luboš Knytl
Pracoviště vedoucího práce:	K129 – katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Práce obsahuje všechny požadované součásti	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Studentka postupovala samostatně, na konzultace přicházela připravená. S obtížemi se vyrovnávala pomocí kreativity i optimismu, práce se vyvíjela plynule.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
S komplikací, vyvolanou terénní nerovností, se pokusila vyrovnat průrazem na úrovni nástupního podlaží, kterým oddělila garáž od vstupních prostor domu a malého bytu a zároveň pomocí kaskádovité zeleně vtahuje zadní zahradu k přední části domu. Na této myšlence by bylo záhodno ještě zpracovat spolu se zahradním architektem, ale mohla by být úspěšná. Hmota objektu však působí snad až příliš sterilně, což domu spolu s bílou barvou propůjčuje trochu neosobní náladu, což je trochu v rozporu s výše uvedenou snahou. Z pohledu i vizualizace je zřejmé, že podlaha bytu k pronájmu se nachází pod úrovní terénu, což je nejen nepříjemné, ale i v rozporu s vyhláškou.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Práce obsahuje požadované součásti, ale grafika výkresů neumožňuje dobře číst průběhy izolací apod.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
Práce je úplná, srozumitelná, grafika prostorových zobrazení však není šťastně zvolená. Výkres č.24 působí v této velikosti možná až maličko legračně, bylo by lepší spojit např 4 podobné detaily na jedné straně.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práci bych rád označil za naprosto akceptovatelnou, kromě bytu pod úrovní terénu (což je řešitelný problém) v ní nevidím větší chybu. Určitou slabinou projektu je grafika výsledné prezentace.

Studentku považuji za dobře připravenou pro další studium programu A+S.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 28.5.2019

Podpis: