

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	ZTI a požární zabezpečení v historickém objektu
Jméno autora:	David Kaplan
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Oponent práce:	Ing. Pavla Dvořáková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bez komentáře.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje všechny body zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bez komentáře.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>V práci je zpracován projekt základního řešení PBŘ a projekt ZTI. Projekt obsahuje všechny potřebné náležitosti. K projektu ZTI mám následující připomínky: Výkres situace neobsahuje rozdělení na sítě nové a stávající, chybí materiály a dimenze potrubí. Revizní šachty venkovní jsou obdélníkového půdorysu s čistící tvarovkou, v situaci jsou zobrazeny jako kruhové. Vzdálenosti ve výkrese rozvinutého řezu neodpovídají půdorysu. V místnosti 1.15 je teplá i studená voda vyvedena na fasádu a zakončena baterií a není zcela zřejmé proč. Uzávěry na stoupacím potrubí vodovodu V1, V3 jsou dle výkresové dokumentace umístěny v podlaze (jak to bude fungovat?). V půdoryse svodného potrubí prostup hlavní větve základem zobrazen pouze na šířku okna, které je doopravdy vysoko nad ním. V místnosti 2.11 napojeno připojovací potrubí umyvadel trochu „proti srsti“. Dále viz otázky k obhajobě níže.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>Celkovou velmi dobrou úroveň práce lehce snižují občasné pravopisné chyby např. v interpunkci, diakritice, užití nesprávné předložky s/z, nedokončená slova případně slova v nesprávném pádu. V technické zprávě části kanalizace je zmatený popis systému zvláště v rozdělení na splaškovou a dešťovou kanalizaci. V situaci je potom podivný termín „čistička“ a zásobník „TUV“. Skládání výkresů na „ležatý formát A4“ není příliš vhodné.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez komentáře.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Rešeršní část práce považuji za velmi zdařilou vzhledem k tomu, že přináší ucelený pohled na problematiku PBŘ s aplikací na historické objekty. Projekt ZTI vykazuje jisté známky nedokonalosti. Při obhajobě prosím o vyjádření k následujícím otázkám:

1. Odpadní potrubí zřízená pro zařizovací předměty (ZP) v 1.NP nejsou větrána. Může toto zapojení působit nějaké problémy? Jakým způsobem lze takovou situaci řešit?
2. Je v podlahách (vzhledem k jejich konstrukci a konstrukci stropu) dostatek místa pro vedení připojovacího potrubí (např. místnost 2.11)?
3. Jakým způsobem je v objektu přístupováno k měření spotřeby vody, kde jsou umístěny jednotlivé vodoměry, jakou část provozu měří a jak jsou přístupné?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 13.6.2019

Podpis: