

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Obchvat obce Krchleby I/38
Jméno autora:	Štěpán Popěk
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Petr Pánek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb, FSv, ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

### Splnění zadání práce

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Rozsah práce plně odpovídá zadání a v bakalářské práci jsou vypracovány celkem dvě varianty. U obou variant jsou dokladovány situace a podélné profily. Výsledná varianta je dopracována podrobněji (s přílohami jako situace, vzorové a charakteristické řezy, odhad stavebních nákladů a fotodokumentace). Výsledná varianta byla vyhodnocena subjektivně na základě několika významných hledisek. U obou variant byly porovnány také podrobnější stavební náklady.

### Aktivita a samostatnost při zpracování práce

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Student k práci přistoupil zodpovědně, konzultoval jen konkrétní nejasnosti při návrhu trasy.

### Formální a jazyková úroveň, přehlednost a srozumitelnost práce

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Bakalářská práce je srozumitelná a má přehledné členění. Považuji ji za graficky zdařilou.

### Výběr zdrojů, korektnost citací

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Student používal aktuální předpisy a dle mého názoru se nedopustil žádného porušení citační etiky.

### Další komentáře a hodnocení

Student nad rámec zadání zpracoval vlastní fotodokumentaci z místního průzkumu a přibližný rozpočet v programu ASPE.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Aktivní přístup, zdařilé zpracování, zájem o problematiku dopravních staveb.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2019

Podpis: