

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Rodinný dům</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jan Remeš</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K129
<b>Oponent práce:</b>	doc.Ing.arch. Petr Šíkola, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	K129

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce dle mého názoru splňuje zadání.	

<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Vytýčený koncept působí přesvědčivě v souvislostech okolních objektů, navržená hmota je atraktivního výrazu. Prostorově je dům zajímavý. Objekt je vhodně osazen v terénu, nadzemní část je orientována k výhledům do krajiny. Vzniká příjemná pobytová terasa v kontaktu se soukromou zahradou. Autor se projevuje jako tvůrčí architekt.	

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Připomínky: Hlavní obytný prostor – vstup z haly okolo schodiště je úzký a prostorově kolizní. Ateliér – orientace na západ není vhodná, vstup by měl být lépe dimenzován, koupelna lépe uspořádána, plotrovna je poddimenzovaná (plotr, role, řezačka, stůl, police,...).	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Připomínky: terasa 2NP je s výraznou konzolou nad 1NP - domnívám se, že předložené řešení bez podpor a s ISO nosníkem po obvodu stavby není reálné. Zahradní sklad nebude vytápěn – dělící konstrukce mezi ním a atelierem by měla být lepších parametrů. V situaci není vyznačeno potřebné ukládání dešťové vody. Otvory se kótuji V/Š(parapet).	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná a srozumitelná, grafické pojednání elaborátu by mohlo být celkově na lepší úrovni. Architektonická část má hezké vizualizace.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

**Důvodem uvedeného hodnocení je přesvědčivý architektonický koncept, který vychází z okolních urbanistických vazeb, vytváří atraktivní hmotové i prostorové řešení.**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2019

Podpis: