

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zařízení staveniště a prostorové podmínky
Jméno autora:	Adam Postulka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Adam Konvalinka
Pracoviště oponenta práce:	Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Zadání této bakalářské práce hodnotím jako průměrně náročné.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno s většími výhradami
Chybí mi detailnější popis a charakteristika jednotlivých fází – porovnání, finance jednotlivých fází. Dále chybí rozsáhlejší teoretický základ zásad navrhování.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Student zvolil správný postup řešení. V některých částech mohl být pečlivější a vysvětlit či popsat problematiku ve větší šíři.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Student prokázal schopnost pracovat s materiály, publikacemi a dalšími.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Formální a jazyková úroveň je naprosto dostačující.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	C - dobře
Nedostatečný počet citací – zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Bez komentáře.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student zhodnotil prostorové aspekty zařízení staveniště, přiblížil výpočet a určení nákladů. V závěru autorovi chybí zhodnocení vypočtených a procentuálně určených nákladů.

Otázky:

- 1) U staveništní komunikace rozebíráte podmínky, které musí být splněny. Proč musí být vozovka nebo komunikace v blízkosti zvedacích prostředků?*
- 2) Pro jaké stavby byste využil výrobu čerstvého betonu přímo na staveništi? Proč? Uveďte důvody a příklady*
- 3) Popište a uveďte příklady činností ve fázi IV – kapitola 3.3 a 3.4.*
- 4) Zhodnoťte výsledných nákladů – kolik tedy bude NUS doopravdy – s přihlédnutím k jednorázovým nákupům a daňovým odpisům? Které hodnoty se tedy doporučujete při návrhu držet?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 7.6.2019

Podpis: