

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Technologické, reologické a mechanické vlastnosti cementových kompozitů určených pro solidifikaci kapalného radioaktivního odpadu
<b>Jméno autora:</b>	Rostislav Kokeš
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Experimentální centrum
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jan Zatloukal, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Experimentální centrum, Fakulta stavební ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Rozsah zadání by za běžných podmínek naplnil tři bakalářské práce. V tomto případě bylo třeba všechnu tuto práci vměstnat do jediné. Jednalo se o výrobu velkého množství zkušebních těles a měření velkého počtu veličin na každé jedné záměsi – jak na čerstvé směsi, tak na ztuhlém kompozitu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Požadované parametry a vlastnosti směsí byly naměřeny na všech zadaných testovaných směsích.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student prováděl velké množství laboratorních experimentů sám, ale s náročnějšími úkoly potřeboval pomoc dalších členů týmu. Některé časově náročné experimenty byl občas problém časově skloubit a některé bylo třeba předčasně ukončit.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce obsahuje ohromující množství naměřených experimentálních dat. Rešeršní část je bohužel trochu chudší, ale rozsah a kvalita experimentální části to kompenzuje.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je členěna přehledně a kapitoly logicky navazují. Z vizuálního hlediska je bohužel patrné, že formátování textu a tabulek by zasloužilo trochu více péče.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci byla využita zadaná literatura, citace jsou v textu označeny a ozdrojovány.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Rozsah práce neumožňoval provedení detailnějších rozborů chování jednotlivých zkoumaných směsí. Práce jako taková má sloužit jako podklad pro další výzkum předmětných kompozitů a hledání vhodných kandidátů pro reálné využití v praxi. Tento úkol splnila bez výhrad, požadované parametry byly na jednotlivých variantách záměsí zdokumentovány a přehledně prezentovány.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.6.2019

Podpis: