

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Technologické, reologické a mechanické vlastnosti cementových kompozitů určených pro solidifikaci kapalného radioaktivního odpadu
<b>Jméno autora:</b>	Rostislav Kokeš
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Experimentální centrum
<b>Oponent:</b>	Ing. Tomáš Doležel, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	OHL ŽS

### II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
<i>V práci přes její značný rozsah chybí podrobnější rozebrání motivace – k čemu má být výsledný materiál používán, jaké jsou nedostatky stávajících metod, co ovlivňuje vlastnosti výsledných kompozitů a jaké jsou možné cesty k řešení problému solidifikace kapalných radioaktivních odpadů.</i>

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Práce byla zadána jako velmi obtížná na provedení a vyžadovala velké množství experimentů. Díky požadovanému rozsahu se asi některé pokusy nezrealizovaly kvůli nedostatku času, na kvalitě práce to však příliš neubírá. Práce by zasloužila trochu pečlivější zpracování po formální stránce – lepší formátování textu, úhlednější a přehlednější tabulky. U práce tohoto zaměření je vhodné věnovat více pozornosti uvedení čtenáře do problematiky. Toto jsou ale pouze formální nedostatky, jádro práce, tedy realizace a vyhodnocení experimentů, je zpracováno na velmi dobré úrovni, tomu odpovídá navržené hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.6.2019

Podpis: