

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Sanace zvýšené vlhkosti historických objektů
Jméno autora:	Barbora Šíková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K124- Katedra pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Kristýna Michalová
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno. Studentka řešila problematiku zvýšené vlhkosti historických konstrukcí. Velmi iniciativně vybrala, popsala a analyzovala případové situace, které dobře ilustrují danou problematiku.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V první části práce autorka předkládá velmi podrobnou rešerši – prezentuje přehled současných sanačních metod včetně rizik jejich aplikace a současně uvádí zajímavá historická řešení hydroizolace významných staveb. V hlavní části práce jsou popsány terénní průzkumy významných historických staveb Plzeňska, analyzovány nevhodné zásahy provedené v minulosti a jejich důsledky. Na základě odebraných vzorků zdiva byla provedena vlhkostní a chemická analýza a vybrána optimální varianta sanačních opatření. Koncepční návrh sanace je správný včetně určení priorit.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolenou metodiku řešení považuji za velmi dobře zvolenou, dokazuje přehled studentky i v praktické oblasti.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka prokázala výborné znalosti dané problematiky, využila všechny dostupné zdroje. Podklady z praxe získávala na základě vlastní aktivity.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána přehledně, má logickou strukturu a obsahuje množství dokumentace, která popisuje průběh terénních průzkumů a hodnocení sanace. Formální i jazyková stránka práce je na vysoké úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Oceňuji zaujetí diplomantky pro daný problém a zejména vlastní iniciativu, s jakou k řešení práce přistoupila.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Pro účely rozpravy doporučuji :

- Podrobně popsat problematiku měření vlhkosti materiálu včetně přesnosti měření
- Měření trhlin

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.6.2019

Podpis: Ing. Kristýna Michalová