

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh variantního řešení rekonstrukce ulice Ve Struhách v Praze 6 v režimu dopravně zklidněném
Jméno autora:	Schreier Josef
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Michal Uhlík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je odpovídající bakalářské práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání ve všech bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a konzultoval dle potřeby. Práci konzultoval rovněž se zástupci MČ Prahy 6. Závěr práce dodělal na poslední chvíli, což se projevilo v podobě drobných, převážně formálních chyb.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na velmi dobré úrovni a využitelná v praxi. Student ukázal, že pochopil souvislosti a dokázal aplikovat inženýrský přístup při řešení. Vzhledem k tomu, že student dodělal práci na poslední chvíli, tak ve výkresech jsou drobné chyby jako např. některé špatně umístěné značky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má z formálního hlediska drobné nedostatky. Ve výkresech např. chybí názvy ulic, což trochu zhoršuje orientaci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam literatury je vzhledem k tématu přiměřený. U některých obrázků chybí odkaz na zdroj.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práce byla zadána ve spolupráci s MČ Prahy 6 a její výstupy jsou pro městskou část užitečné.	



POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student pracoval samostatně a podrobně se seznámil jak s potřebnou teorií, tak s posuzovanou lokalitou. Navržené varianty zohledňují požadavky MČ Prahy 6.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím vzhledem k drobným chybám a odevzdání na poslední chvíli klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 29.5.2019

Podpis: