



## Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Renata Jandová  
Název práce: Dům s pečovatelskou službou  
Vedoucí diplomové práce: Doc. Dr. Ing. Zbyněk Svoboda  
Datum zadání: 25.2.2019  
Datum odevzdání: 26.5.2019

### I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepíšete znak X.

### II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (*povinné pole, max. ½ stránky*):

Studentka pracovala na tématu, které si sama vybrala. Zpracovávala projekt pro stavební povolení s rozšířenou dokumentací pro dům s pečovatelskou službou, přičemž měla k dispozici architektonickou studii projektované budovy.

V přípravné fázi zpracovala studentka studii obsahující porovnání několika možných variant řešení energetické koncepce budovy (různé zdroje tepla, využití obnovitelných zdrojů energie) a vybrala z nich variantu optimální - především s ohledem na energetickou náročnost budovy, ale také na návratnost investice a environmentální dopady. Náročné výpočty dodaných a primárních energií provedla bez problémů navzdory tomu, že se s nimi v předchozím studiu vlastně detailně nesetkala.

Samotnou projektovou dokumentaci k budově studentka zpracovala pečlivě ve výborné kvalitě. Zvláště oceňuji její aktivní a samostatný přístup při řešení různých konstrukčních problémů.

Po celou dobu pracovala studentka mimořádně iniciativně a přiměřeně využívala konzultací s vedoucím práce. Práce má rozsah v řadě směrů přesahující zadání. Studentka prokázala schopnost samostatně řešit úkoly na úrovni bakaláře.

### III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím předloženou práci známkou:

**A (výborně)**

*Používaná stupnice hodnocení:*

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

### IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 1.6.2019

Vedoucí bakalářské práce