

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání mechanických vlastností cementu od různých dodavatelů
Jméno autora:	Petr Hájek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Josef Fládr, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání byla dána hlavně časovou náročností laboratorních testů.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěr práce a hlavně porovnání výsledků s daty výrobců a s teoretickými předpoklady je provedeno velmi ledabyly.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Během laboratorních prací byl student velmi aktivní a práci zpracovával samostatně, rozhodně bych z pozice vedoucího ocenil více konzultací během zpracování práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor práce si vyhledal velmi podrobné informace v literatuře a použil je pro sepsání rešeršní části práce, bohužel tyto výsledky nijak nepropojil s experimentální částí a nevyvodil žádné závěry.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci je plno gramatických chyb a hlavně stylisticky je práce zpracována na velmi nízké úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů byl velmi vhodný, ale byly použity zdroje pouze ze zadání práce a není jasná žádná snaha autora o získání dalších informací. Citace jsou ve shodě s normou.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Autor práce věnoval velké úsilí a snahu prováděným experimentům a během realizace experimentů působil samostatně a svědomitě. Rešeršní část práce je zpracována ve shodě se zadáním a při jejím zpracování byla použita prakticky jen literatura ze zadání práce, autor práce se nesnažil porovnat informace z více zdrojů nebo porovnat zjištěné výsledky experimentů s výsledky publikované v literatuře. Největší nedostatek vidím v závěru práce a v porovnání výsledků experimentů, vše dokazuje, že v práci je osm stránek naměřených výsledků a z nich vyplývající závěr práce má pouhých 6 řádků. Ze závěru nevyplývá nic o vztahu naměřených výsledků, nejsou zde stanovené žádné závislosti a ani potvrzení nebo vyvrácení tezí z úvodu práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 10.6.2019

Podpis: