

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Požadavky na provedení ocelových svarů
Jméno autora:	Kateřina Loudilová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K122 - Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Matěj Krupa, IWE
Pracoviště oponenta práce:	Metrostav a.s., Divize 3

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Bakalářská práce je průměrné náročnosti.	průměrně náročné
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Autorka splnila obsahovou formu bakalářské práce. Nebylo specifikováno konkrétní zadání bakalářské práce.	splněno s menšími výhradami
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Autorka ve své bakalářské práci postupuje systematicky, aby čtenáře postupně uvedla do problematiky. Výsledky jsou pochopitelné a způsob jejich získání transparentní.	vynikající
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Úroveň bakalářské práce odpovídá znalostem studenta vysoké školy, byť byla několikrát použita špatná formulace nebo terminologie popisu dané problematiky. Při tvorbě bakalářské práce se autorka osobně účastnila provádění NDT zkoušek ve výrobně a své zkušenosti v práci také uvedla. V článku 3 je chybně uveden systém kvalifikace postupu svařování. Výsledky skýtají drobné formální chyby, nad kterými byla s autorkou vedena diskuze.	D - uspokojivě
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Bakalářská práce je přehledná a srozumitelná. Autorka se nevyvarovala drobných chyb. Rozsah práce je adekvátní zvolenému tématu.	B - velmi dobře
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Seznam zdrojů je zpracován přehledně. Autor v jednotlivých příspěvcích bakalářské práce na zdroje odkazuje správně, ovšem nepoužívá označení převzatých citací. Autor mohl více využít přístup k informacím ve společnosti, kde pracuje.	C - dobře
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Výsledky bakalářské práce jasně poukazují na způsob provádění NDT kontrol, finanční náročnost a jejich zhodnocení. Z odborného hlediska oponenta by bylo vhodné konkretizovat zadání bakalářské práce a specifikovat konkrétní body pro porovnání NDT metod. Zejména pro uvedené NDT metody bylo na začátku třeba uvést pro jakou skupinu výrobků budou NDT metody použity.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jaké jsou požadavky na přípravu přídavného materiálu pro ruční obloukové svařování – konkrétně? Systém kvalifikace postupu svařování. Popis systému.

Jakým způsobem se testuje účinnosti kontrol MT metodou?

Proč je vhodné kontrolu svaru metodu UT doplnit metodou MT? Rozved'

Proč jsou v dokumentaci dány požadavky na RT kontrolu, jakou metodou je možné její nahrazení?

Svařování výbuchem, princip, typický řez svaru, použití?

~

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 12.6.2019

Podpis:

