

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Adam Plzák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129
Oponent práce:	doc.Ing.arch. Petr Šikola, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce dle mého názoru splňuje zadání.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Umístění objektu působí srozumitelně v souvislostech lokality, navržená hmota respektuje a navazuje na okolní zástavbu. Objekt je vhodně osazen v terénu, nadzemní část je orientována k výhledům do krajiny. Výraz domu působí atraktivně a současně.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Připomínky: Obrys domu v situaci širších vztahů se neshoduje s návrhem. Dispozice se zdá spíše komplikovaná, než přehledná - v domě jsou 3 schodiště a průchozí výtah – přesto nejsou všechny provozní vazby uspokojivě vyřešeny – např. doprava prádla z ložnic ve 2 a 3NP do prádelny v 1PP a zpět?. Ve 2NP je spíž (není jasné, komu slouží) a úklidová komora s oknem na fasádě (zbytečné). Jednotka pro prarodiče ve 3NP je i přes instalaci výtahu diskutabilní. Sousedství ložnic a výtahu v dispozici není ideální (i když technicky řešené). Koupelna ve 2NP i 3NP má jediné okno (bez parapetu) ve sprchovém koutu. Ložnice ve 3NP má postel přímo pod jižním oknem.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Připomínky: Konstruktivní schema je neúplné, obrázek bez popisu – nelze posoudit. Dveře v.1970 nejsou přiměřené standardu domu, v interiéru nebudou působit dobře. Schází popis parametrů schodišť, zábradlí. Řez se vždy zalamuje do otvorů. V řezu schází systém vnějších svislých kót.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná a srozumitelná, graficky na velmi dobré úrovni.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Důvodem uvedeného hodnocení je velmi dobrá úroveň konceptu a architektonického výrazu navrženého domu. Úroveň snižuje ne vždy ideální řešení dispozice a provozních vazeb, absence kompletního konstrukčního schématu.

Otázka: vysvětlit konstrukci domu na konstrukčním schématu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 16.6.2019

Podpis: