

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Sabina Jokešová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Doc. Ing. arch. Ladislav Tichý, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce splňuje zadání.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Koncept řešení je tradiční a stejně tak i finální řešení. Jedná se o kvalitní standardní nenápadný rodinný dům, uplatnitelný kdekoli v osluněném svahu. Vzhledem k poloze a ceně pozemku a vzorovým stavbám v okolí bych předpokládal ambicióznější řešení, s užitím novodobých materiálů a designových prvků. Daná forma evokuje příjemné a pohodlné bydlení. Možná, že k takovému domu by bylo vhodné ve stejném charakteru zpracovat i návrh zahrady. Za trochu nešťastný považuji výrazný krbový komín.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispoziční a provozní řešení je bez závad a odpovídá současným trendům. Nevadila by trochu větší krytá terasa v přízemí, v patře naopak je zbytečně velká. Sympatický je i níže položený hlavní obytný prostor s větší světlou výškou. Centrální chodba, protínající celý dům, by měla mít v okně, nebo v průhledu v zahradě umístěný dominantní prvek, charakterizující vkus majitelů. Za atraktivní považuji mezonetové dětské pokoje. Proč koupelny v 2.NP mají tak malé okno jen na sever?	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je reálné, ale v některých případech moc komplikované. Z hlediska statiky je dům předimenzován. Základy jsou většinou moc hluboké, nosné zdivo a ocelové sloupky lze omezit a nahradit. Je zde použito množství různých zdících materiálů. Chybí větrání garáže, fotokomory a ostatních vnitřních místností bez oken. Je zbytečné označení dveří a oken v půdorysech, když se v DSP nedělají tabulky prvků. V koordinační situaci mají být kóty pt a út vztažené k nadmořské výšce.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná, srozumitelná a velmi dobré grafické úrovně. Je pečlivě zpracovaná, jak po stránce výkresové, tak textové. I souhrnná technická zpráva je pojatá důkladně a zodpovědně.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Velmi dobře zpracovaná závěrečná práce. Je patrná důkladnost a pečlivost zpracování. Přes některé výhrady k vhodnosti formy a stavebního řešení, poskytuje navržený domek kvalitní a pohodlné bydlení.

Otázka: Druhy dřeva a jeho úpravy pro venkovní použití – na fasádách, palubách, atd.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 12.6.2019

Podpis: