

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Název práce: | Řešení křižovatky na silnici I/20 u obce Životice |
| Jméno autora: | Ondřej Strnad |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra silničních staveb |
| Oponent práce: | Jiří Lávic |
| Pracoviště oponenta práce: | AF-CITYPLAN s.r.o. |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání hodnotím jako náročnější, a to z toho důvodu, že při návrhu bylo nutné zohlednit celou řadu omezujících parametrů, které vyplynuly ze stávající situace v řešeném území. Zejména se jednalo o členitost terénu a výškové řešení stávající silnice I. tř. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání práce bylo splněno. Předložený návrh úpravy odstraňuje stávající nevhodně uspořádanou křižovatku a práce řeší návrh křižovatky v podrobnosti a rozsahu odpovídajícím zadání. | |

| | |
|---|--------------------|
| Zvolený postup řešení | vynikající |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Student velmi dobře vyřešil návrh úpravy komunikací v náročných terénních podmínkách. Provedl místní šetření a následně navrhl nejen úpravu připojení vedlejších směrů, ale upravil i stávající nevhodný výškový průběh komunikace hlavní, čímž situaci dále zlepšil i nad rámec zadání. Návrh obsahuje prověření všech požadovaných parametrů, které je nutné při návrhu křižovatky a komunikací ve stupni studie zohlednit. | |

| | |
|---|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Práce je zpracována na výborné odborné úrovni. Student využil znalostí získaných při studiu, přičemž se musel s ohledem na složitost stávajícího terénu pohybovat v oblasti limitních, ale normou přípustných návrhových parametrů. Student navrhl řešení křižovatky v nové poloze, včetně přeložek dílčích úseků stávajících silnic. Dále se zabýval i přemístěním autobusových zastávek do vhodné polohy a prověřil rozhledové poměry v křižovatce. Pouze vzorové příčné řezy obsahují drobné nedostatky, které by bylo vhodné odstranit. | |

| | |
|--|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Práce obsahuje drobné chyby, některé formulace uvedené v popisu by bylo vhodné upravit. Chybí závěr a shrnutí provedené práce. | |

| | |
|---|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | B - velmi dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |

Použité podklady a relevantní zdroje jsou v práci uvedeny. Odkazy na podklady by mohly být v textu provedeny s větší pečlivostí.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Návrh technického řešení tohoto problematického místa stávající silniční sítě je proveden na výborné úrovni, přičemž student využil a správně vyhodnotil všechny podklady i výsledky vlastního místního šetření. Ve složitých podmínkách navrhl a podrobně prověřil možnosti a parametry výškového a směrového řešení komunikací a využil znalostí získaných při studiu. Provedl i návrh úpravy příčného sklonu hlavní komunikace v místě křižovatky, čímž je dosaženo příznivějších parametrů napojení vedlejších komunikací a úpravu výškového průběhu komunikace I/20, čímž odstranil nevhodný výškový oblouk stávající trasy.

Větší pečlivost měl student věnovat finální kontrole výstupů práce, zejména její textové části.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 14.6.2019

Podpis: Jiří Lávic