

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Prefabrikace páteřních rozvodů TZB
Jméno autora:	Tomáš Pils
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Hana Hošková
Pracoviště oponenta práce:	Skanska a. s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání lze z důvodu rozsáhlosti a méněčastého výskytu problematiky považovat za náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce ve všech bodech splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student k řešení problematiky přistoupil s logickou posloupností. Využil teoretické znalosti, které aplikoval v praktické rovině při osobním měření.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Formální úroveň práce je odpovídající pro zpracování bakalářské práce – její úroveň lze hodnotit jako výbornou. Student používá dostatek odborné terminologie a je patrná odborná znalost nabytá studiem i praxí. Práce obsahuje veškeré náležitosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je formálně správná, jazykově kvalitní i srozumitelná. V praktické části jsou popsány a přiloženy přílohy projektové dokumentace.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou v souladu s normami a zvyklostmi. Jsou jasně označeny vlastní a převzaté části práce.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce splňuje své zadání, úroveň jejího zpracování lze hodnotit jako výbornou. Přístup k řešení práce je správný a v rozsahu odborné úrovně bakalářské práce. Práci doporučuji k obhajobě s následujícími dotazy:

- 1) Je možné kombinovat prefabrikované a neprefabrikované potrubí v rámci páteřních rozvodů? (v souvislosti se změnou stavebních konstrukcí na kterou prefabrikace nedokáže včas zareagovat)*
- 2) Jak jsou řešeny prefabrikované páteřní rozvody v Open-plan prostorech, když ještě nejsou známy finální podoby Fit-outů? (Přichystání Hilti HAC do bednění, možnosti převrtání, atd..)*
- 3) Jaký je Váš názor na výsledek finanční porovnání těchto dvou metod v případě zahrnutí i ostatních nákladů (kromě mezd zaměstnanců – tedy dopravy, vnitrostaveništních přesunů, výrobní a správní režie, zpracování 3D modelu, atd.)*
- 4) V práci se uvádí, že předpokladem pro prefabrikaci je nutný 3D model celého objektu. Je možné prefabrikaci uskutečnit na stavbě, která jako celek není zpracována v 3D modelu?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2019

Podpis: Ing. Hana Hošková