

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh EPS a projekt PBR nebytového prostoru
Jméno autora:	Jan VÁLKA
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	TZB
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Bohumír Garlík, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT Fsv, katedra TZB

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. BP řeší EPS a projekt požárně bezpečnostního řešení stavby domu pro seniory se zvláštním režimem. Zvláštní pozornost je orientována na potřebné posouzení pro to, aby byl objekt bezpečný.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. BP splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. Student svoji BP pravidelně konzultoval, byl důsledný a velmi aktivní. Student je schopen samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Student důsledně pracoval s literaturou a příslušnými normami orientovanými na problematiku EPS. Využíval také podklady získané v praxi.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Standardní úroveň.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Citace v BP odpovídají citační etice.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení). BP je orientována jako projektová dokumentace. Při pohledu na tuto skutečnost mohu konstatovat, že zadaný úkol byl vyřešen a projektová dokumentace splňuje požadavky na ni kladenou.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářské práce se zabývá popisem návrhu slaboproudé elektrické instalace, a především návrhem elektrické požární signalizace. V teoretické části je zdárně a výstižně popsán princip EPS, kde jednotlivé funkce jsou provázány s prvky EPS a prvky požárního zabezpečení.

Projekt PBŘ je úzce spjat s projektem EPS což pokládám za podstatné a nevybočuje z tohoto základního požadavku. Úkolem bylo navrhnout druh a způsobu detekce požáru. Tento úkol by splněn. Základním úkolem bylo, aby PBŘ splnilo svůj účel ve smyslu provést takový návrh, aby celá sestava byla funkční a bezpečná. To bylo splněno beze zbytku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.6.2019

Podpis: doc. Ing. Bohumír Garlík, CSc.