



Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Michaela Táborská
Název práce: Bytový dům Luhačovice
Vedoucí diplomové práce: Doc. Dr. Ing. Zbyněk Svoboda
Datum zadání: 25.2.2019
Datum odevzdání: 26.5.2019

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepíšete znak X.

II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (*povinné pole, max. ½ stránky*):

Studentka pracovala na tématu, které si sama vybrala. Zpracovávala projekt pro stavební povolení s rozšířenou dokumentací pro bytový dům, přičemž měla k dispozici architektonickou studii projektované budovy.

V přípravné fázi zpracovala studentka studii obsahující porovnání několika možných variant řešení energetické koncepce budovy (různé zdroje tepla, využití obnovitelných zdrojů energie) a vybrala z nich variantu optimální - především s ohledem na energetickou náročnost budovy, ale také na návratnost investice a environmentální dopady. Při práci na studii musela opakovaně provádět náročné výpočty dodaných a primárních energií, jejichž metodiku se musela předtím sama naučit.

Projektovou dokumentaci k budově zpracovala studentka pečlivě ve vysoké grafické kvalitě a jen s drobnými chybami odpovídajícími úrovni jejího vzdělání. Řešení různých konstrukčních problémů hledala vždy s vysokou mírou technického cítění.

Po celou dobu pracovala studentka samostatně a iniciativně a přiměřeně využívala konzultací s vedoucím práce. Práce má rozsah plně naplňující zadání. Studentka prokázala schopnost samostatně řešit úkoly na úrovni bakaláře.

III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím předloženou práci známkou:

A (výborně)

Používaná stupnice hodnocení:

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 1.6.2019

Vedoucí bakalářské práce