

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Stavebně technologický projekt Bytový dům Kralupy nad Vltavou
<b>Jméno autora:</b>	Michaela Pětníková
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Václav Pospíchal, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Fakulta stavební (FSv)

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Standardní zadání přiměřené obtížnosti	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Žádné zásadní pochybení, ale mnoho drobných	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zvládnuto bez větších připomínek, připomínky v závěru	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Na současného studenta velmi dobré	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Postačující	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Práce je na průměrné úrovni. V posouzení předané dokumentace studentka posoudila spíše nedodělky a formálnosti než věcné chyby, např. v řezu je v obytných místnostech světlá výška 2600 mm, kde je rezerva pro výrobní tolerance, skladba S 08 má tl. betonové mazaniny na akustické izolaci (PROBOHA, a to nenavrhol architekt!!!!) 40 mm!!!, Rako Taurus + lepidlo tl 8 mm, ale Taurus má samotný 9 mm), pouze napodobenina z Polska má 8 mm (tu bych nedoporučil ani nepříteli). Celkově konstrukční řešení s takovýmto podsklepením a takto výškově umístěnou výtahovou šachtou je nešťastné!!!*

*V rozboru p.č. 6. má výměru staveništní komunikace 14 cm, nemá mechanizaci (na 14 cm to ale není potřeba), na výstavbu buňkoviště se používá odvozní prostředek a autojeřáb (chybí), frézování hlavic pilot (p.č.55) se běžně nedělá pilotovací soupravou, nelze sloučit p.č. 548, 549, 550 + 551 (odlišné technologie, u hydrostěrky TP.*

*Časoprostorový graf je nečitelný (mohl být vyšší, místo je), po hrubé stavbě je nelogická mezera na následující práce, což má za následek např. že stoupačky dešťové kanalizace jsou dokončené dle síťového grafu 19.2, ale střecha je dokončena (skladby) 4.1., kam poteče ze střechy voda a jak se budou dodatečně dělat prostupy - čas zde na provedení stoupaček je. U síťového grafu jsem nenašel ve vazbách TP, např. mezi laminátem a anhydridem. V ZS stojí jeřáb na kanalizaci (nejedná se sice o hluboké výkopy, ale přesto), ZS fáze 1. by bylo vhodné se zakreslením výkopů, poloměry zatáček neumožní návěsy (jak je zakresleno - chybí kóty).*

*Celkově se jedná o průměrnou práci, kde se projevily nedostatečné zkušenosti, ale i malá pozornost na projektu 2!*

*Otázky oponenta:*

1. Jak se jeřábem přemísťuje stropní panel SPIROLL 8200 mm dlouhý (dle statiky kap. 4.4.2.), jaké jsou montážní pomůcky a jak se posuzuje na toto věžový jeřáb (v BC práci jsem nenalezl)?
2. Pokud máte v technické zprávě a na výkresech v koupelnách obklad do 2000 mm a je zde obložková zárubeň (výška dveří 1970 mm), jak bude řešeno napojení v koupelně na omítku nade dveřmi a k obkladu? Jaký je zde estetický problém?
3. Jak je řešeno temperování objektu pro omítky (únor)?
4. Jaké jsou podmínky pro montáž fóliových hydroizolací (u Vás leden)?
5. Jaké je nebezpečí při montáži klempířských prvků TiZn v lednu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 17.6.2019

Podpis: