

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vícekritériální hodnocení stropních systémů
Jméno autora:	Aleš Presl
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Lucie Holubová
Pracoviště oponenta práce:	KONSIT a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce – Vícekritériální hodnocení stropních systémů hodnotím jako průměrně náročné. Práce se zabývá popisem pěti typů stropních systémů, které jsou na základě zvolené metody hodnoceny pro konkrétní RD.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Tato práce splňuje body uvedené v zadání bakalářské práce. Zadání bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce je řešena správným postupem s ohledem ke zvolenému tématu. Autor zvolil použití metody bazické varianty a metody alokace 100 bodů. Jednotlivé části na sebe logicky navazují.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student se v práci opírá o poznatky získané studiem a odbornou literaturu. V rámci hodnocení jednotlivých stropních systémů vycházel také z informací přímo od jednotlivých výrobců na základě konzultací a materiálů poskytnutých pro návrh jednotlivých stropních systémů s ohledem na řešený projekt rodinného domu. V práci je popsána metoda vícekritériálního hodnocení. Bylo zvoleno 5 kritérií hodnocení a na základě dotazníku bylo osloveno 20 respondentů. Následně bylo provedeno vyhodnocení. Jako nejvhodnější stropní systém byl zvolen strop z keramických panelů CZ-JW, a to na základě tepelně tech. vlastností a velké úspory času. Při porovnání časové náročnosti v příloze č. 4 by bylo vhodné více rozpracovat právě strop z keramických panelů CZ-JW na základě postupového diagramu 5, kdy v porovnání např. s druhým v pořadí - prefabrikovaným stropem z předpjatých panelů některé položky nejsou zcela časově rozpracovány a mohlo by to mít za následek zkrácení vyhodnocení podle tohoto kritéria.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po jazykové stránce v pořádku a nevykazuje žádné hrubé chyby. Po stránce typografické jsou v práci pouze drobné nedostatky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a uvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Práce obsahuje seznam použitých zdrojů včetně seznamu tabulek, obrázků a grafů. Práce je v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Výstupem bakalářské práce má být výběr nejvhodnějšího řešení při volbě stropní konstrukce pro konkrétní rodinný dům na základě preferencí 20 dotázaných respondentů a zvolené metodiky hodnocení, což považuji za splněné. Zvolená metoda je podrobně popsána včetně způsobu zvolení hodnotících kritérií. V rámci posouzení s ohledem na časovou náročnost by bylo vhodné detailnější rozpracování jednotlivých stropních systémů.

Otázka č.1:

Proveďte podrobnější rozpracování časové náročnosti pro strop z keramických panelů CZ-JW včetně použití jeřábu pro montáž. Výslednou dobu trvání porovnejte s prefabrikovaným stropem z předpjatých panelů a potvrďte tak výsledek vícekritériálního hodnocení stropních systémů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 12.6.2019

Podpis:

