

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh vhodných opatření na vybraných křižovatkách v Praze 6
Jméno autora:	Landa Petr
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Michal Uhlík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je odpovídající bakalářské práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání ve všech bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a konzultoval dle potřeby. Práci konzultoval rovněž se zástupci MČ Prahy 6.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je komplexní a kvalitní. Zahrnuje teoretický úvod do problematiky, vyhodnocení dopravních průzkumů a následně návrhy zlepšujících opatření ve vybraných lokalitách. Student ukázal, že pochopil veškeré souvislosti a dokázal aplikovat nápravná opatření tak, aby byly splněny podmínky bezpečného provozu na konkrétních místech za daných podmínek.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je srozumitelná, logicky strukturovaná a velmi přehledná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam literatury je vzhledem k tématu přiměřený, jelikož hlavní náplní byla práce v terénu a návrh vhodných opatření. Veškeré zdroje jsou citované jak v textu, tak pod obrázky.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práce byla zadána ve spolupráci s MČ Prahy 6 a její výstupy jsou pro městskou část užitečné.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student pracoval samostatně a svědomitě, podrobně se seznámil jak s potřebnou teorií, tak v terénu se všemi posuzovanými křižovatkami, které řádně zdokumentoval. Ve všech lokalitách navrhl vhodná opatření, vedoucí ke zvýšení bezpečnosti především chodců. Obdobné postupy by se daly aplikovat i v dalších lokalitách.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.5.2019

Podpis: