

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh vhodných opatření na vybraných křižovatkách v Praze 6
Jméno autora:	Petr Landa
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Bc. Miroslav Sachl
Pracoviště oponenta práce:	Úřad městské části Praha 6, Odbor dopravy a životního prostředí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Posouzení dopravně bezpečnostních aspektů na stávajících křižovatkách je průměrně náročné na odborné znalosti zpracovatele. Část vlastního návrhu stavebních úprav je z hlediska náročnosti obtížnější disciplínou, v rámci předkládaného rozsahu práce však představuje pouze dílčí část. Lze konstatovat, že předložené zpracování naplňuje předem vyslovené potřeby praxe.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Stanovený výsledek práce byl jednoznačně naplněn. Výsledkem práce je požadované vyhodnocení stávajícího dopravního režimu v podrobném provedení. Student splnil i část týkající se provedení vlastního návrhu stavebních úprav pozemních komunikací.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zpracovatel provedl velmi podrobné vyhodnocení všech vybraných míst. Zpracované průzkumy jasně prokazují základní znalost řešené problematiky a celkově prokazují správnost přístupu studenta při volbě návrhu úprav předmětných komunikací.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z předloženého textu a samostatné výkresové části ve formě ideových návrhů stavebních úprav komunikační sítě je beze vší pochybnosti patrná znalost základních předpisů v dané oblasti. Text práce je pojat v nadstandardním rozsahu, při tom se však zpracovatel striktně drží tématu práce. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Student dokázal samostatně identifikovat řadu stávajících chybných řešení (např. v oblasti bezbariérových opatření).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je značně obsáhlá. Formy a styl práce lze považovat za velmi dobře zvolené k danému tématu, formální úprava práce je výborná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Výběr zdrojů odpovídá zaměření tématu práce a jejich užití je zcela korektní.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bakalářská práce představuje kvalitní analýzu vybraných míst a možnosti řešení dopravně bezpečnostních úprav vybraných místních komunikací, možná řešení jsou v práci jasně identifikována.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předkládaná bakalářská práce svojí celkovou náplní zcela odpovídá zadanému tématu a její výstupy budou v praxi ze strany silničního správního úřadu využity v rámci programu BESIP hlavního města Prahy.

Otázky a náměty do diskuse:

1. Která z posuzovaných lokalit vyžaduje podle přesvědčení studenta nejrychlejší řešení, neboť je zde nejvíce ohrožena bezpečnost nejzranitelnějších účastníků silničního provozu? Výběr patřičně zdůvodněte.
2. V případě křižovatky V Podbabě x V Šáreckém údolí je navrhována stavební úprava ve formě dvou variant. Na základě průzkumu křižovatky se student přiklání ke zřízení okružní křižovatky či umístění zvýšené křižovatkové plochy? Výběr zdůvodněte.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2019

Podpis:

Ing. Bc. Miroslav Sachl, v. r.