

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Koroze drátkobetonu
Jméno autora:	Natálie Dejdarová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	doc. Ing. Iva Broukalová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Úkolem studentky bylo vypracovat odbornou studii o korozi drátkobetonu. Náročnost úkolu spočívala v nedostatku a špatné dostupnosti dat o dané problematice.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce má více než 50 stran. Studentka stručně popsala drátkobeton, typické způsoby koroze betonu a v poslední části práce shrnula poznatky z prostudované literatury o korozi drátkobetonu. Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala aktivně, pravidelně konzultovala. Sama dohledávala dostupné informace a zaplatila si přístup k vědeckému článku o korozi drátkobetonu, který nebyl volně dostupný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň odpovídá požadavkům na absolventa bakalářského studia. Studentka prostudovaná data rozčlenila je do několika kapitol, získané informace shrnula a v závěru práce navrhuje témata, kterým by se výzkum problematiky mohl/měl věnovat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsaná pěknou češtinou, je přehledná a srozumitelná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka prostudovala doporučenou literaturu a dohledala i další zdroje. K dané problematice je velmi málo pramenů. Přesto práce odkazuje na 31 referenčních článků a knih. Ke korektnosti citací nemám připomínek.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.6.2019

Podpis: