

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Rodinný dům</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Miroslav Škop</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra architektury
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. arch. Jana Hořická, PhD.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
Předložená práce splňuje zadání, ale především ve stavebně technické části působí nedotaženě.	

<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
Student pracoval v průběhu semestru aktivně, systematicky a zodpovědně k termínům. Překážkou v samostatnosti práce je zřejmě tvůrčí a odborná nejistota.	

<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>D - uspokojivě</b>
Architektonické řešení jen částečně naplňuje zamýšlený koncept, za nedostatečně vysvětlené považuji umístění objektu, které rozděluje pozemek na dvě málo využitelné části – severní a jižní. Naopak, za klad prostorového řešení považuji práci s průhledy a různými výškovými úrovněmi v rámci přízemí, podkroví je řešeno prakticky.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>D - uspokojivě</b>
Zvolené konstrukčně materiálové řešení je možné, ale velmi úsporně zdokumentované, konstrukční detaily jsou nedořešené. Technologické řešení je v principu možné, ale opět jen schematicky zdokumentované.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
Práce je úplná, poměrně srozumitelně členěná, ale především ve stavebně technické části působí naivně, např. koordinační situace je schématická, komplexní detail obsahuje řadu chyb, odborná terminologie je užívána neobratně. Grafická úprava práce je sjednocená, ale působí těžkopádně.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce, i když byla zpracovávána zodpovědně, obsahuje řadu dílčích nedostatků, především ve stavebně technické části. Grafická úprava práce působí těžkopádně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 18.6.2019

Podpis: