

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Ksenia Merzliakova
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129
Vedoucí práce:	doc.Ing.arch. Petr Šíkola, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Studentka pracovala samostatně. Na konzultace byla připravena, práce probíhala spíše s přestávkami v průběhu semestru. Do konce semestru nebyly k dispozici všechny části rozpracované dokumentace ke konzultaci.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Zamýšlený koncept podélné hmoty, „galerie“ s okny jako obrazy do krajiny, je velmi poutavý, nepodařilo se jej však zcela rozvinout do přesvědčivého architektonického řešení. Představené prostorové a dispoziční řešení je svou povahou spíše racionálně praktické – než zamýšlenou „galerií“. Není zcela promyšlené ve všech svých částech.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je proveditelné, mělo by být lépe zdokumentované, především v řezech.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je obsahově i graficky nevyvážená. Hezké vizualizace střídají podprůměrné pohledy. V půdorysech působí podlaží 2NP oproti 1NP nedodělaně. Řezy by zasloužily revizi a dopracování.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Níže uvedené hodnocení je stanoveno především s ohledem na zajímavou ideu „domu jako galerie s výhledy do krajiny“, který se však v konceptu a následném architektonickém řešení nepodařilo zcela naplnit. Nedopracovanost v některých částech projektu práci zbytečně škodí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 16.6.2019

Podpis: