

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Vyhodnocení potenciálně komponovaných krajín Libereckého kraje
<b>Jméno autora:</b>	<b>Šárka Hnyková (439043)</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra urbanismu a územního plánování
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. arch. ThLic. Jiří Kupka, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra urbanismu a územního plánování

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji – co se týče náročnosti – za standardní pro bakalářskou práci. Je v souladu s požadavky Státní kulturní politiky na léta 2015-2020 (s výhledem do roku 2025) schválené nařízením vlády ze dne 15.4.2015. Její závěry mohou mít praktické využití jak pro státní památkovou péči, tak pro územní plánování (např. nově zformulovaný jev č. 11). Počet 24 zpracovaných lokalit v rámci Libereckého kraje je bezesporu dostatečný.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji za splněné. BP odpovídá představám vedoucího BP.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla v průběhu zpracování BP aktivní a iniciativní, pravidelně konzultovala a byla v kontaktu s vedoucím práce. Praktická část BP prokazuje, že je studentka schopna samostatné tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
BP odpovídá standardu tohoto typu kvalifikační práce. Kvalitně je zpracovaná kapitola Metodika, ve které lze vyzdvihnout velmi názorně zpracovaný vzorový evidenční list (s. 19).	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
BP je vyhotovena pečlivě, má kvalitně zpracovanou sazbu i grafické přílohy (mapy, tabulky). V souhrnné mapě (s. 24) mohly být jednotlivé lokality pojmenovány (např. v legendě). Ojedinele se objevují drobné chyby v textu („plížiny“ na s. 55). Celkově je však typografická i jazyková stránka BP na velmi vysoké úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité zdroje jsou standardní, správně citované dle zvyklostí. Mohlo být využito více tištěných zdrojů, případně cizojazyčných, což by bylo chápáno jako nedostatek u diplomové práce, u první kvalifikační práce to nepovažuji za chybu.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

V rámci literární rešerše mohly být jednotlivé legislativní nástroje a dokumenty (kap. 3.1.3) více komentované.

Nejsem si jist, zda strážní domek (WH) je spjat s komponovanou krajinou (pozn. K Tab. č. 1 na s. 17).

Vysoce oceňuji zajímavou diskuzi.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

BP Šárky Hnykové odpovídá svým rozsahem, obsahem i formou tomuto typu kvalifikační práce, naplňuje schválené zadání a prokazuje schopnosti studentky samostatně zpracovat na vysoké odborné úrovni zadané téma. Z toho důvodu ji doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikační stupněm výborně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.6.2019

Podpis: