POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Rodinný dům**
Jméno autora:	**Katarína Burdová**
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing. Jan Pustějovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Bakalářská práce splňuje zadání ve všech ohledech.

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce **D - uspokojivě**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.

Studentka má nepředstíraný zájem o obor. V průběhu semestru se bohužel potýkala s časovým nedostatkem. Práce nebyla úplně souvislá. Při práci potřebuje mírnou podporu ve formě konzultací a motivace.

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání **C - dobře**

Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.

Originální koncept kompaktního domu na stísněné komplikované parcele. Správně reaguje na kontext, umístění domu je srozumitelné. Výtvarný koncept dům=věž je atraktivní, přináší pochopitelně řadu nevýhod, zejména „život na schodech“, vyžadující specifického uživatele.
Dispoziční a provozní řešení je přehledné. Prostorová tvorba je standardní, nevyužívá úplně potenciálu vertikálně komponovaného domu. Úvaha o legislativním deklarování domu jako dvě nadzemní podlaží je realistická. Výtvarný projev domu je uměřený, minimalistický.

Kvalita technického řešení **C - dobře**

Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.

Realistické konstrukční řešení – panelová dřevostavba. Řešení některých detailů je schematické.
Návrh TZB je jednoduchý, přehledný a přiměřený situaci.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce **C - dobře**

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Práce představuje srozumitelný, úplný elaborát. Některé výkresy jsou schematické, vizualizace by zasloužily být dotaženější.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Dobrá bakalářská práce, originální a zadání přiměřený architektonický koncept doložený realistickým konstrukčním i technickým návrhem. Výsledek je částečně negativně ovlivněn nedostatkem času. Potenciál atraktivního konceptu bylo možné vytěžit více.
Práci doporučuji k obhajobě.
Doporučuji přijetí studentky na mgr program A+S.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 14.6.2019 Podpis: