

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Český Krumlov
Jméno autora:	Dominika Vykypělová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Josef Smola
Pracoviště oponenta práce:	K129, FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Práce splnila zadání ve všech ohledech.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
Chybí mi hlubší úvaha o kvalitách území a v kontextu i o pozemku. Rovněž graficky vývoj konceptu. Příjemná minimalistická dřevostavba se sedlovou střechou v adekvátním měřítku k území. Ideálně orientovaná v souladu s pravidly umístování energeticky efektivních staveb. Rozhodnutí o plných štítech bez oken je korektní. Problematické je využití úzkého pruhu pozemku z východu. Fasády jsou vyvážené, svědčí o dobré výtvarné koncepci i „hře“ oken.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Řešení dispozice je přehledné, srozumitelné, pochválit lze úvahu o variabilitě dětských pokojů. Výborný je nápad se zastřešeným závětrím, se zástěnou z lamel. Dílčí nedostatky spatřuji v absenci společenského posezení v obývacím pokoji, problematický je drez v kuchyňském ostrůvku u barového sezení. Otevírání dveří ze zádveří a technické místnosti (ve studii posuvy(!) do exteriéru je nekorektním řešením. Rovněž výška stupně 184 mm je pro RD velmi nepohodlná. Také vybavení WC a ložnic posuvy nezajišťuje očekávaný akustický komfort.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
Celkově slabší část práce. Při tom je vhodně zvolené konstrukční řešení z prefabrikovaných CLT panelů u stěn, a kazetových systémových prvků u stropů a krovu. Nepodařilo se mi rozklíčovat, jak jsou vyneseny stropní panely v místě schodiště a jak fungují panely konstrukce krovu? Konstrukční schéma, axonometrie potom svědčí o značné složitosti konstrukce u malého RD. Dílčí nedostatky jsou patrné ve stavebních výkresech, i v konstrukčním detailu, zejména v místě oslabení konstrukce zapuštěným žlabem, kde není prostor pro odtok vody ve spádu. Problematickým se rovněž jeví dřevěná krytina střechy z opálených prken tl. 20 mm. Kotvení přes difúzně otevřenou folii na dřevovláknité nasákové tepelné izolaci? Zpracování TZB a energetického konceptu je přiměřené. Dílčí problémy jsou v návrhu VZT.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
Práce je úplná, srozumitelná na velmi dobré grafické úrovni. Vyzdvihují zejména vizualizace, které přesvědčivě zobrazují začlenění domu do okolí a dobře popisují stavbu i její interiéry. Bohužel se zřejmě nepodařilo úplně	

dokončit zejména řezy v úrovni studie.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Srozumitelný, příjemný, výtvarný i stavební koncept, s menšími nedostatky.

Celkově velmi dobrá práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Studentku doporučuji pro mgr. program A+S.

Otázky:

Jak funguje provětrávání místností v případě řízeného větrání, jaké jsou designové možnosti řešení rozvodů?

Jaké jsou další možné povrchové úpravy provětrávaných fasád u moderních dřevostaveb?

Datum: 18.6.2019

Podpis:

