

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------|--------------------------------------|
| Název práce: | Bytový dům Bubeneč |
| Jméno autora: | Bc. Barbora Holubová |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra architektury |
| Vedoucí práce: | Doc. Ing. arch. Ladislav Tichý, CSc. |
| Pracoviště vedoucího práce: | FSv Katedra architektury |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání práce | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Předložená práce splňuje zadání. | |

| | |
|---|------------------------|
| Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i> | |
| Studentka pracovala samostatně a práci průběžně konzultovala. Je rozhodný tvůrčí typ, s velkou mírou kreativity. Upřednostňuje minimalistická řešení. | |

| | |
|--|--------------------|
| Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i> | |
| Urbanistické řešení území okolo historické ČOV bylo součástí předdiplomního projektu. Je zpracováno přehledně, s těžištěm v průhledech na Troju a Trojský zámek. Nejatrativnějšími prvky návrhu jsou objekty vykonzolené nad hladinu Vltavy. Jeden z nich, bytový dům přimykající se ke stávající zástavbě, se rozhodla zpracovat jako diplomní projekt. Výrazný motiv jednoduchého zalomeného hranolu se šikmými čely vysunutého z terénu až nad hladinu Vltavy je dostatečně silný a působivý motiv, ke kterému se diplomantka postavila velice citlivě. Kompaktní hmotu hranolu doplněnou na jedné straně průběžnými pavlačemi, tvořenou režným zdívkem a bílým tahokovem na zábradlích, vhodně člení prolomením ve dvou místech příčnými terasami. Snad jen volné sloupky bez kladí v posledním podlaží teras působí trochu neukončeně. Dispoziční a provozní řešení domu a bytů odpovídá současným požadavkům na bydlení. | |

| | |
|---|------------------------|
| Kvalita technického řešení | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i> | |
| Technické řešení je zvoleno odpovídajícím způsobem. Drobné nepřesnosti a nedostatky v popisech výkresů a kótách (např. skladba S6, tl. zákl. desky, výška nadpraží...). Pozor na oddělení požárních úseků ve vertikálním směru a na tepelné mosty u styku sloupů a stropu garáží. | |

| | |
|--|------------------------|
| Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce | B - velmi dobře |
| <i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i> | |
| Práce je úplná, srozumitelná, velmi dobré grafické úrovně. Po všech stránkách kvalitní. Za povšimnutí stojí množství bytových doplňků, znázorněných ve vizualizacích (svítidla, obrazy). | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Závěrečná práce řeší výrazný a přitom jednoduchý bytový objekt s čitelnými minimalistickými tendencemi. Autorka je kreativní, nápaditá a zjevně s vytříbeným vkusem. Má veškeré předpoklady k dobrému uplatnění v praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 16.6.2019

Podpis: