

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Hotel Bubeneč</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Markéta Válková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	katedra architektury
<b>Oponent práce:</b>	ing.akad.arch.Hana Zachová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	projekční ateliér Hana Zachová

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Celkové urbanistické řešení bylo předmětem předdiplomního projektu. Diplomní projekt obsahuje architektonicko – stavební návrh hotelového komplexu v podrobnosti studie – STS a v podrobnosti dokumentace pro stavební povolení – DSP. Vzhledem k charakteru rozsáhlého komplexu, a složitým funkčním vazbám, jde o náročné zadání.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsah práce splňuje zadání, veškeré požadované části jsou zpracovány. Hotelový komplex však zahrnuje nejen ubytování , restaurace, bary, ale i konferenční sály, fitness, krytý bazén, komerční plochy, podzemní garáže atd. Obrovský plošný rozsah s mnoha vazbami je vyvážen tím, že základní výkresy jsou zpracovány v měř. 1 : 400. Toto měřítko umožňuje schematizované grafické ztvárnění návrhu. (Oponent vychází z digitální verze práce, při převodu výkresů do formátu pdf mohlo dojít k potlačení kvality grafiky).	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Rozsáhlý hotelový komplex je navržen poblíž náplavky (posluchači se liší v názoru, zda jde o záplavové území ). V akademické úloze lze toto pominout. V tak rozsáhlém a složitém komplexu (krátké vstupní průčelí má délku zhruba 100 m) vznikají pochopitelné rozpory. Např.módní prolomení platformy u „zahradního“ průčelí hotelu nabízí především pohledy do garáží. Napojení na motorovou dopravu není uspokojivé, v praxi by však toto navrhl dopravní specialista. Pro okolí komplexu jsou charakteristické betonové plochy a rozsáhlá betonová schodiště. Venkovní železobetonové pěší lávky poněkud navozují dojem silničních úprav. Přírodní zeleň je redukována a je nahrazena výsadbami na železobetonových terasách / tzv. platformách. Pro tuto akademickou úlohu je charakteristická plošná a objemová velkorysost, která se projevuje i v dispozicích, někde však rozporuplně. Např. kratší chodba ubytovacího křídla má délku zhruba 35 m a šířku 2,0 m, snídaňová restaurace slouží zároveň pro cca 250 osob atd. Je otázkou, zda se tímto způsobem podaří zajistit pětihvězdičkovou kvalitu hotelu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Nosné konstrukce stavby jsou železobetonové, průčelí tvoří skleněné panely se slunečními clonami a dále ocelová konstrukce s posuvnými polykarbonátovými panely. Vzhled budovy je tedy ovlivněn dnešní oblibou skleněných průčelí. Průčelí tohoto typu je zároveň nutné složitě stínit. V praxi snad tento rozpor umění pořizovací cena a náklady na údržbu navržených konstrukcí . Posluchačka navrhla řadu typů hotelových pokojů,	

kteřé se vyznačují dnešní oblibou propojování jednotlivých součástí apartmánů a nabízejí rozmanité cenové kategorie. Některé detaily např. topné sálové stropní panely nemusí být vhodné. V textové části jsou podrobně popsány veškeré technické detaily a aspekty. Texty svědčí o dobré orientaci v oboru.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**B - velmi dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Jak již bylo zmíněno, rozsah úkolu si vynutil grafické zpracování studie v měřítku, které umožňuje spíše schematické ztvárnění. Především dispozice jsou přesto přehledné a srozumitelné. Práce obsahuje řadu konstrukčních detailů. Celkové grafické ztvárnění práce je elegantní a srozumitelné.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Posлуhačka se orientuje v odborné problematice.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjáďřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce splňuje zadání, je vyvážená a přehledná.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Posлуhačka zpracovala požadované části úkolu, v rozsahu, který zřejmě převyšuje zadání. Zpracování tak rozsáhlého úkolu je dobrým základem pro orientaci v obvyklých zadáních.

Dotaz: detaily výsadby stromů na střešních terasách

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 16.6.2019

Podpis: