

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hotel Bubeneč
Jméno autora:	Bc. Markéta Válková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Doc. Ing. arch. Ladislav Tichý, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	FSv Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Studentka pracovala samostatně a práci průběžně konzultovala. Je velkorysá a velmi kreativní. Během práce na předdiplomním i diplomním projektu a už i v minulých ateliérech prokázala schopnost navrhovat architekturu s nadhledem, elegancí a s radostí.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Architektura navrhovaného hotelu vychází z předdiplomního urbanistického projektu, který kombinuje přísně geometrické pravoúhlé tvary budov s rozvolněným, organicky tvarovaným a romantickým nábřežím a předpolím objektů. Vlastní hotel je pojat jako multifunkční celek nejen lokálního významu, zajišťující služby ubytovací, gastronomické, společenské i relaxační a rekreační s odděleným komerčním provozem, na hotelu nezávislém. Jeho forma je strohá, technická, z materiálů převládá sklo, polykarbonát, kov a beton. Na průčelích je zřetelně čitelná část ubytovací a ostatní provoz hotelu. Komplikovaný provoz objektu je zvládnutý velmi dobře, dispozice jsou čisté a bezkonfliktní. Řešení dispozic pokojů různé velikosti je progresivní a uživatelsky pohodlné. Společenské prostory působí uvolněně a velkolepě. Jako nevyvážené vidím vstupy od náplavky (zádveří) a od silnice (recepce).	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení odpovídá charakteru objektu. Výkresová část i souhrnná technická zpráva jsou zpracovány velmi dobře a pečlivě.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná, srozumitelná, graficky nadstandardní.. Dosahuje po všech stránkách velmi dobré kvality. Grafické zpracování je soudobé, uměřené a elegantní. Grafika vizualizací je pojatá skicovitým, kresebným způsobem, což prokazuje zručnost a dobrý vkus absolventky.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Velmi dobrá závěrečná práce, provedená na vysoké grafické úrovni. Studentka prokázala potřebné znalosti, výjimečný výtvarný cit a schopnost navrhovat architekturu s nadhledem, elegancí a s radostí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 16.6.2019

Podpis: