

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Soubor polyfunkčních objektů Masarykovo nádraží, Hyberská
Jméno autora:	Bc. Jakub Mencí
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Architektury
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Karel Hájek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem zadání bylo vytvoření polyfunkčního objektu v revitalizovaném území, vymezeném kolejištěm Masarykova nádraží a ulicemi Hyberská a Wilsonova.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Přes jasně navržený koncept z předdiplomního projektu se student po celou dobu práce potýkal s hledáním adekvátního architektonického výrazu navrhovaného objektu. Z toho pramenily potíže s nalezením funkční náplně a s následným zvládnutím dispozičního řešení návrhu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student přistupoval k práci se zjevnou snahou o zodpovědnost, nicméně značné výkyvy v jeho pracovním nasazení vedly k problémům se zvládnutím dílčích výstupů a termínů.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Dispoziční řešení navrhovaného objektu je poněkud nedotažené a formální. Provozní řešení je diskutabilní, zejména vzhledem k otevření vnitrobloku na severní stranu ke kolejišti a bylo by třeba podrobit jej dalšímu prověření. Nicméně celkově je projekt navržen na akceptovatelné odborné úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomní projekt je po formální i jazykové stránce na akceptovatelné úrovni. Výsledné grafické zpracování bylo třeba dodatečně upravit. Prostorová zobrazení neprokazují zasazení navrhovaného objektu do konkrétního místa.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pro zpracování projektu student použil aktuální dostupné podklady, zpracované mj. již v předdiplomním projektu.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Nedostatečné pracovní nasazení při řešení projektu vyústilo ve splnění projektu s výše uvedenými výhradami.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studen po celou dobu pracoval samostatně, nicméně s kolísavým pracovním nasazením. Výsledkem je projekt, splňující s výše uváděnými výhradami zadání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 12.6.2019

Podpis:

