

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční dům u Masarykova nádraží v Praze
Jméno autora:	Lucie Králová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Petr Šafránek
Pracoviště oponenta práce:	Architektonický a projekční atelier Ing. arch. Petr Šafránek

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Úkolem diplomové práce bylo navrhnout polyfunkční objekt v Praze v Hyberské ulici, který bude součástí nástupního prostoru do náměstí nad částí kolejiště Masarykova nádraží. Součástí řešení je i návrh navazujících veřejných prostorů včetně pěšího spojení mezi Hlavním nádražím Praha, revitalizovanou severojižní magistrálou až k autobusovému nádraží Praha Florenc. Zadání diplomního projektu bylo beze zbytku splněno.	

<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Situování řešeného polyfunkčního domu na kompoziční ose pražské Hlavní nádraží až k novému ústřednímu autobusovému nádraží Florenc je velký přínos jak pro dopravní dostupnost, tak jako nový architektonický impuls do této lokality. Objekt se snaží dotvářet stávající městský prostor, hledá možnosti zapadnutí a souznění s okolním prostředím, nabízí nové funkce jak pro místní obyvatele, tak pro turisty. Nové Masarykovo náměstí nad kolejištěm poskytuje výhled na Masarykovo nádraží i vrch Vítkov a otevírá přístup na revitalizovanou severojižní magistrálu, která se stává městským bulvárem – Wilsonovou ulicí. Všechny tyto počiny a myšlenky jsou velmi pozitivní pro formování této části města.	

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Myšlenka zeleně jak na střeších, tak na fasádách je novým přístupem, který je nutno ocenit. Tímto principem proniká do struktury nový motiv, nová atmosféra s příznivým dopadem nejen na architekturu, ale i na klimatický dojem této části města. Zároveň se vytváří příznivé prostředí pro pěší, kteří tak mohou raději využívat nově nabídnuté pěší vazby, které tento návrh poskytuje. Objekt má velmi dobře a logicky zpracované dispoziční řešení – v 1. A 2. NP je situována obchodní vybavenost, recepce hotelu i kongresové sály. Ve 3. NP je restaurace a kavárna a hlavní hala hotelu. 4. A 5. NP obsahují hotelové pokoje, které jsou navrženy v několika kategoriích. 6. A 7. NP mají také toto hotelové vybavení a k tomu s střešní terasy se zelení. Celý komplex má zřetelné řešení i logické provozní vazby.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Výkresy jsou pečlivě zpracované, půdorysy i řezy dávají jasnou informaci o návrhu. Odhledová perspektiva velmi dobře vypovídá o všech vazbách a funkčních souvislostech. Je doložen částečný půdorys a částečný řez stavebního řešení, dále jsou dokumentovány i detaily, včetně zajímavého řešení zelené fasády neboli vertikální zahrady s květiníky. Součástí dokumentace je i část statika, energetický štítek a část obsahující technické zařízení budovy.	

**Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.*

Vizualizace jsou na velmi dobré úrovni, zajímavá je vizualizace Masarykova nádraží, ve vizualizaci z úrovně náměstí nad Masarykovým nádražím je také doloženo i detailnější řešení parteru se zelení a vodními plochami vytvářející příjemné klidové plochy, což dává nahlédnout do nových možností a příspěvků k řešení a obohacení této části města. Ve vizualizacích z uliční úrovně však přece jen postrádám více vzrostlé i nízké zeleně, která by byla odezvou na zelené fasády nového objektu. Výkresy pohledů dosvědčují snahu najít odpovídající měřítko fasády, hledající souvislosti a vztah ke stávající zástavbě. Grafické zpracování výkresů je velmi dobré a srozumitelné.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Je nutno ocenit snahu urbanisticky propojit oblast vlakového Hlavního nádraží, oblast Masarykova nádraží i území autobusového nádraží Florenc a zároveň oživit, revitalizovat severojižní magistrálu na městský bulvár. Všechny tyto momenty jsou pro město velmi přínosné a pozitivní. Zároveň je zde zřetelná myšlenka hledání společných bodů a možných překryvů staré a nové architektury, respektování nynější atmosféry a snaha využít této možnosti k vytvoření nové, zajímavé, ale i funkční struktury města.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2019

Podpis: Ing. arch. Petr Šafránek