

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Základní škola Praha Malešice
Jméno autora:	Tereza Césarová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K129 – katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce odpovídá zadání a obsahuje veškeré požadované části.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Studentka při zpracování diplomové práce pracovala velice samostatně. Konzultace byly provedeny pouze v nejnútnejším požadovaném rozsahu.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Základní hmotové řešení je v zásadě velice jednoduché. Jedná se o kompaktní hmotu, do které je vloženo atrium. Bohužel s ohledem na stavební program bylo nutné přidat prostory jídelny se zázemím a tělocvičnu. Toto původní myšlenku poněkud degraduje a přidané hmoty jsou jakoby přilepené. Myslím, že by pomohlo třeba materiálové oddělení těchto hmot. Objekt je umístěn na křižovatku dvou komunikací. Hlavní přístup je z jižní strany a je odsunut do pozadí. Toto umožnilo vytvořit bezpečný předprostor pro děti, ale vchod je málo viditelný. I v deklarovaných pohledech je hlavní vstup potlačen. Parkoviště K+R mně přijde poddimenzované. Hlavní výukové prostory jsou situovány na osluněné strany, i když některé na SV stranu. Prostory šaten jsou provedeny odděleně pro přezouvání (u vstupu) a převlékání (u tříd). Toto řešení mi nepřijde příliš vhodné. Zbytečně zvětšuje plošné nároky. Vložené atrium umožnilo prosvětlit vnitřní chodby a vytvořit z nich příjemný pobytový prostor, který ovšem není v DP řešen. Vytkl bych způsob přístupu do tělocvičny, a to jak pro žáky, tak pro externí. Přístup je veden pod prostorem jídelny a je poněkud komplikovaný. Vstup pro externisty se severní strany je úplně schovaný a poměrně těžko přístupný. Také bych očekával u takto veliké školy byt školníka.	

Kvalita technického řešení	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční řešení vychází z architektonicko-dispozičního konceptu. Jedná se o železobetonový skelet s monolitickými stropy. Studentka ve své práci řešila výpočet stropní desky. S ohledem na rozpony studentce vychází stropní deska 315 mm s hlavicí 150 mm. Zdá se mi toto předimenzované. Myslím, že by bylo vhodné použít systém vylehčených stropních desek nebo upravit způsob přestropení. V rámci TZB studentka řešila větrání budovy. V prostoru tělocvičny je vzdálenost přírodních a odtahových potrubí příliš velká na kvalitní odvětrání. V prostoru kuchyně by nemělo být společné větrání hygienického zázemí a kuchyně .	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se</i>	

ke grafickému zpracování práce.

Práce je úplná, graficky dobře zvládnutá. Vizualizace vhodně doplňují a jasně deklarují záměr studentky. Výtky mám k výkresu architektonické situace, která má malou vypovídající hodnotu. Bylo by vhodné doplnit do práce statické schéma.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

DP je zpracována na solidní úrovni s pěknými vizualizacemi. Koncept je soudobý, moderní, i když objekty tělocvičny a jídelny jsou poněkud přidány k hlavní hmotě a působí dodatečně přidanými hmotami. Dispoziční řešení je v zásadě správně i přes výtky uvedené výše.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 12.6.2019

Podpis: