ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Rehabilitace území Těšnova v Praze: Piazzeta na úrovni magistrály – víceúčelová budova**
Jméno autora:	**Elizaveta Konakova**
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Michal Šourek
Pracoviště vedoucího práce:	FSv ČVUT v Praze, katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	**splněno s menšími výhradami**
Práce naplňuje zadání, v rovině rozpracování podrobností (interiéru, parteru) je sporá.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	**B - velmi dobře**
Posluchačka pracovala samostatně, iniciativně a soustavně, potýkala se s obtížemi při dokončování práce. Ty zřejmě souvisely s mimořádně komplikovaným technickým i prostorovým řešením úlohy. Tuto složitost do práce nevnesla posluchačka, ale je vyvolaná prostorovými podmínkami staveniště – výstavby pod a po stranách zachovávané estakády pražské SJ magistrály. Vzhledem k této skutečnosti se jednalo o obtíže objektivní – a posluchačce náleží uznání za to, že se s nimi nakonec úspěšně vyrovnala, byť za tu cenu, že dokázala věnovat už jen základní péči zpracování zadaných detailů interiéru a parteru.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	**C - dobře**
Architektonický a urbanistický koncept jsou silnými stránkami práce, zvolené řešení je jedinečné, odvážné – a zároveň zcela opodstatněné mimořádně komplikovanými podmínkami situace. Posluchačka svým konceptem ve všech ohledech úspěšně sanovala vnitřní městskou periferii, poznamenanou několika generacemi necitlivých zásahů – v rozpracování architektonické formy však jí docházela energie.	

Kvalita technického řešení	**B - velmi dobře**
Vhodné, mimořádně náročné, bez podstatných výhrad.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	**C - dobře**
Přehledná práce, graficky na velmi dobré úrovni – místy ale bohužel na úkor čitelnosti, v dopracování a podrobnosti dokumentace sporá.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Potěšující koncept, poněkud rozpačitý v rozpracování architektonické formy a sporý v dokumentaci. Ve výsledku standardní diplomová práce, prokazující, že posluchačka zvládá profesi i odbornost na úrovni magisterského studia.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 10.6.2019 Podpis: