

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Kongresové centrum pro ČOV</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Zuzana Žahourová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K 129 - Katedra architektury
<b>Oponent práce:</b>	Ing.arch. Jaroslav Rössler
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	RÖSSLER RYBÁŘ architekti, Norská 14, Praha 10

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce řeší architektonický a technický návrh Kongresového centra pro Český olympijský výbor, který je součástí nově navrženého sportovního areálu na Čihadlech. Je řešena architektonická studie objektu, některé části stavby jsou řešeny v úrovni projektu pro stavební povolení. Objekt Kongresového centra je rozpracováním urbanistické studie zpracované v rámci předdiplomního projektu.	
<b>Splnění zadání</b>	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Architektonické řešení návrh Kongresového centra odpovídá a splňuje podmínky zadání projektu. Jednotlivé části zadání jsou zpracovány ve velmi dobré úrovni a srozumitelně zdokumentovány v grafické části diplomové práce.	
<b>Zvolený postup řešení</b>	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup a metoda řešení návrhu Kongresového centra vychází z vymezení prostoru v rámci urbanistické studie předdiplomního projektu, jenž dokumentuje správnost postupu a řešení.	
<b>Odborná úroveň</b>	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená diplomová práce má velmi dobrou úroveň odbornosti a svým zpracováním prokazuje schopnost diplomanta vnímat zadání i v širších souvislostech. Inženýrský přístup řešení je patrný z konzultací na katedře K 133 – statika a TZB, kde diplomant práci konzultoval a splnil zadání i propracovanost odpovídající požadavkům diplomové práce.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce je zpracována zcela srozumitelným způsobem a ve velmi dobré grafické úrovni.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce je úplná a v souladu se zvyklostmi architektonických studií.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Koncepční myšlenka střepů z padajícího meteoritu, vychází z práce na předdiplomním projektu, je respektována v návrhu Kongresového centra a to i přes složitý půdorysný tvar zpracovávaného objektu.

Otázka pro diplomanta:

Vysvětlení řešení použitých materiálů na obvodovém plášti navrhovaného Kongresového centra.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis:

