

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                             |                             |
|-----------------------------|-----------------------------|
| Název práce:                | KONGRESOVÉ CENTRUM PRO ČOV  |
| Jméno autora:               | Bc. Zuzana Žahourová        |
| Typ práce:                  | diplomová                   |
| Fakulta/ústav:              | Fakulta stavební (FSv)      |
| Katedra/ústav:              | K129 – katedra architektury |
| Vedoucí práce:              | Ing.arch. Vladimír Gleich   |
| Pracoviště vedoucího práce: | K129                        |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání práce</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Splněno nadstandardně jak v oblasti architektonické, tak technické.  |                |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>  |                    |
| Velice inteligentní studentka, s velice rychlým myšlením a úsudkem, což může být někdy v práci architekta nebezpečné, ale to je při tlaku náročné výuky na naší fakultě zcela pochopitelný rys, který se se získanými zkušenostmi z praxe obrusí k báječným profesním úspěchům. Rozhodně nadaná studentka s kreativním myšlením. Konzultace adekvátní. |                    |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>   |                    |
| Vytvořené dílo má všechny znaky soudobé (zahraniční) kvalitní architektury. Architektura jakožto umění podléhá určitým módním trendům na základě technologických pokroků ve zpracování materiálů. Autorka zcela pochopila současné směřování architektonické tvorby a vytvořil projekt v kontextu všech parametrů na výborné úrovni. Drobné, mne iritující podrobnosti v koncepci vazeb a dispozičního uspořádání nic nemění na faktu, že diplomní projekt má vysokou kvalitu. |                    |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Kvalita technického řešení</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>  |                    |
| Na úrovni studie naprosto adekvátní, spíše v množství odevzdané práce nadstandardní, požadavky specialistů z odborných kateder evidentně splněny |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i> |                    |
| Práce je úplná, podaná zcela srozumitelně dle zadání, architektonické pojetí objektu je podáno nadstandardně vypovídajícím způsobem.                    |                    |

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

**A to na základě všeho výše uvedeného. Funkční, celkově vysoce kvalitní architektonický návrh, který nezanedbatelně vystupuje z nudy a šedi současné české profesionální architektonické tvorby.**

Datum: 17.6.2019

Podpis:

